

## نقد رفتار دوم

رفتار دوم - که از محقق خوبی نقل گردید و البته می‌توان از دیگران نیز آدرس داد - برای ما قابل فهم نیست! به راستی چگونه می‌توان از عدالت در لغت به ترک محرمات و انجام واجبات رسید؟ ایشان در عدالت «وثوق به دین» را معتبر می‌داند، به راستی آیا وثوق به دین به معنای استمرار در فعل واجبات و ترک محرمات از معنای لغوی عدالت استفاده می‌شود؟!

البته این احتمال وجود دارد که کوچاندن عدالت به وثوق به دین برخاسته از برخی نصوص باشد که مورد نظر ایشان بوده است، هر چند در مجال حاضر به آن‌ها اشاره نکرده است. نصوصی از قبیل:

«رواه الكلینی باسناده عن ابی علی بن راشد قال: قلت لابی جعفر - علیه السلام - : ان موالیك قد اختلفوا فاصلى خلفهم جميعا؟ فقال : لا تصل الا خلف من تثق بدینه»<sup>1</sup>.

لکن این روایت دلالتی بر این همانی عدالت و وثوق به دین ندارد؛ و واژه عدالت و عدل در این روایات نیست!

ضمن این که - به اعتراف محقق خوبی - روایت مزبور (و امثال آن) ناظر به جهت اعتقادات امام جماعت است نه بیش از آن. توجه کنید:

«و اما رواية الكلینی فدلالته علی اعتبار العدالة قاصرة، فان الوثوق بالدين - فی حد نفسه - و ان كان ظاهرا فيها إذ الدين مركب من الاصول و الفروع فالوثوق به معناه الاطمئنان بعقیدته و بالتزامه و تدینه بما دان، بعدم التعدی عن الحدود الشرعية الذی هو معنى العدالة لکنه فی خصوص المقام لا ظهور له الا فی الوثوق بعقیدته و اصول دینه دون الفروع لقول الراوی فی صدر الحديث : ان موالیك قد اختلفوا... الخ

فانه ناظر الى اختلافهم بحسب العقائد و المسالك حيث كان دارجا و شائعا يومئذ بين مواليه فكان منهم الواقفی و الفطحی و الزیدی و القدری و بعضهم من المجسمة و غیر ذلك من سایر فرق العامة فسأل عن جواز الصلاة خلفهم جميعا. فأجاب (عليه السلام) انه لا تصل الا خلف من تثق بدینه ای صحة عقیدته فلا نظر فيها الى الفروع بوجه کی تدل علی اعتبار العدالة كما لا يخفی. و بعین هذا البيان يظهر الجواب عن رواية يزيد بن حماد عن ابی الحسن (عليه السلام) قال : قلت له اصلى خلف من لا اعرف، فقال : لا تصل الا خلف من تثق بدینه.<sup>2</sup> فان من لا يعرفه مجهولة عقیدته لا محالة هذا مع ان الروایتین کلتا هما ضعيفتان»<sup>3</sup>.

1. وسائل الشیعة، ج 1، ابواب صلاة الجماعة، باب 10، ص 309، ح 2.

2. همان، باب 12، ص 319، ح 1.

3. مستند العروة الوثقی، ج 5، (القسم الثاني/کتاب الصلاة)، ص 396.

توسعه در هویت عدالت شرعی یا راه کشف آن!

رصد ابتدایی متون فقهی می‌رساند که ظاهر بسیاری از تعابیر فقهی توسعه در معنای «عدالت مأخوذ در موضوعات احکام شرعی» است؛ هر چند برخی خواسته‌اند آن را به راه کشف و معرفت عدالت تفسیر کنند نه بیان هویت آن. توجه کنید :

«ثم إنه ربما يذكر في معنى العدالة قولان آخران :

أحدهما : الاسلام و عدم ظهور الفسق و هو المحكى عن ابن الجنيدي و المفيد في كتاب الاشراف و الشيخ في الخلاف مدعيا عليه الاجماع.

و الثاني : حسن الظاهر، نسب الى جماعة بل اكثر القدماء.

و لاريب أنهما ليسا قولين في العدالة و إنما هما طريقتان للعدالة ذهب الى كل منهما جماعة و لذا ذكر جماعة من الاصحاب - كالشهيد في الذكرى و الدروس و المحقق الثاني في الجعفرية و غيرهما - هذين القولين في عنوان ما به تعرف العدالة. مع أن عبارة ابن الجنيدي المحكى عنه «أن كل المسلمين على العدالة الا أن يظهر خلافها» لا يدل الا على وجوب الحكم بعدالتهم. و اوضح منه كلام الشيخ في الخلاف حيث أنه لم يذكر الا عدم وجوب البحث عن عدالة الشهود إذا عرف اسلامهم؛ ثم احتج باجماع الفرقة و اخبارهم و أن الاصل في المسلم، العدالة و الفسق طار عليه، يحتاج الى دليل.

نعم، عبارة الشيخ في المبسوط ظاهرة في هذا المعنى فانه قال : إن العدالة في اللغة : أن يكون الانسان متعادلا الاحوال متساويا و أما في الشريعة : فهو من كان عدلا في دينه عدلا في مروّته عدلا في احكامه؛ فالعدل في الدين : ان يكون مسلما لا يعرف منه شيء من أسباب الفسق و في المروّة : أن يكون مجتنباً للامور التي تسقط المروّة... الى آخر ما ذكر. (انتهى موضع الحاجة).

لكن الظاهر أنه أراد كفاية عدم معرفة الفسق منه في ثبوت العدالة، لا أنه نفسها؛ و لذا فسّر العدالة في المروّة بنفس الاجتناب لا بعدم العلم بالارتكاب...»<sup>4</sup>.

شيخ انصاری در ادامه متن فوق هر چند سعی می‌کند مثل ابن همانی اسلام و عدم ظهور فسق را با عدالت نزد گذشتگان زیر سوال ببرد، لكن احتمال جدی این پدیده را نمی‌توان انکار کرد، تا جایی که برخی «اصالة العدالة» را رای مشهور گذشتگان و متروک در دوران‌های بعد دانسته‌اند!<sup>5</sup> فتامل.

4. رسائل فقهیه (العدالة)، ص 8.

5. ر.ک : حیدر حب الله، منطق النقد السندي، ج 1، ص 183.