المرحلة الثانية فی تعريف علم الاصول

بملاحظة التضييق الوارد على تعريف المشهور قيل فی تعريفه:

«انه صناعة يعرف بها القواعد التی يمكن ان تقع فی طريق استنباط الاحكام او التی ينتهی اليها فی مقام العمل ».[1]

و ارتضی هذا البيان فی تعريف الاصول بعض[2] و جعله اسوء تعاريفه بعض آخر.[3] و الذی لا يمكن انكاره ان هذا البيان ـ و ان كان فيه شئ بل أشياء من الشدّ و التضييق على ما ذكروه فی المتون الاصولية و لكنّه - لاشتماله على اضافة تدل على دخول البحث عن الاصول العملية فی حدود اصول الفقه يعد مرحلة متكاملة فی بيانه.

المرحلة الثالثة فی تعريفه و نقدها و نقد المرحلة الثانية

أشرنا الى ان فی تعريف الاصول فی مرحلته الثانية ايضا شيئا او أشياء من الاشكال، منها ما قيل من «ان مفاد دليل اعتبار الامارات الغير [غير] العلمية سندا كخبر الواحد اما انشاء احكام مماثلة لما اخبر به العادل من ايجاب و تحريم، فنتيجة البحث عن حجيتها حكم شرعی او جعلها منجزة للواقع بحيث يستحق العقاب على مخالفتها للواقع فحينئذ لا ينتهی الى حكم شرعی ...»،[4] و من اجل ذلک رجح قوم ان يؤكدوا على ظاهرة «الحجة» و «الحجية» فی تعريفه فقالوا: «علم الاصول ما يبحث فيه عن القواعد الممهدة لتحصيل الحجة على الحكم الشرعی».[5] و قال آخر. بل و آخرون بوجه ـ :

«كل مسألة يكون حيثيته البحث فيها [عنها] حجيته أمر من الامور التی تصلح للحجيته او يتوهم حجيتها فهی مسألة اصولية».[6]

---

1. 1 . **كفاية الاصول**، ج1، ص9.
2. 2 .يظهر ذلک من مثل صاحب المنتقی . **منتقی الاصول**، ج1، صص 27 ـ 29.
3. 3 . لاحظ فی ذلک **تهذيب الاصول**، ج1، ص5.
4. 4 . **نهاية الدراية**، ج1، ص40و41.
5. 5 . المصدر، ص42.
6. 6 . **نهاية الاصول**، ج1، ص120؛ تلحظ فی ذلک ايضا **تحريرات فی الاصول**، ج1، ص 41، **محاضرات فی الاصول**، ج1، ص9؛ و...

و هذا البیان فی تعریف الاصول ایضا لا یخلو من شئ ، مثل ان ما تکون حیثیة البحث عنه تحصیل الحجة قد یکون کذلک بلا واسطة و بصورة مباشرة و قد یکون مع الواسطة، فعلی الاول یخرج بعض ما کان من الاصول قطعا عنه کالبحث عن صغریات الظهور و علی الثانی یدخل فیه ما لا یعدّ منه کالبحث عن مسائل علم الرجال او بعضها علی افتراض خروجه منه و سیأتی التحدیث عنه.

نختم الخبر عن تعریف علم الاصول ببیان امور

1. لا ریب ـ نعم لا ریب ـ فی ان تعریف الاشیاء و منه تعریف علم الاصول علی وجه یجمع و یمنع و کان ناظرا الی جمیع المبانی و یرضی به الکل مما لا یمکن و هو غیر مفید و لا لازم و مع ذلک لا تکون هذه العویصة موجهة للتسامح فیه مهما امکن الذبّ عنه.
2. و لا شک ایضا فی ان لعلم الاصول (بمعنی القواعد الممهدة لکذا و کذا)[7] واقعا مکشوفا عند الکل فی الجملة وان کان فی بعض جوانبه خلاف علی ما سنذکر بعضها . فعلی سبیل المثال ان علم الاصول غیر علم الفقه[8] و قواعده، کما انه غیر علم الکلام و ان وقع التمییز بینهما علی وجهه المناسب له[9] بعد مضیّ زمن من تاسیسه،[10] کما انه غیر سائر العلوم المتعلقة بالشریعة و ترتبط بها بوجه کعلوم الادب و اللغة و التصریف و الاعراب .
3. و ان کان کلام فانما یکون فی مثل مسائل الرجال من دخولها فیه او خروجها عنه و فی مثل کون البحث عن الاصول التی تسمی بالاصول العملیة بحثا اصولیا و فی مثل افتراق المسائل الاصولیة عن القواعد الفقهیة. فهنا ثلاث مسائل ینبغی البحث عنها لیختم الکلام عن تعریف علم الاصول و البواقی کأنها فضل زائد و البحث عنها غیر ضرور علی ما نراه.

---

7. فی تفسیر العلم بالقواعد دفع لبعض التضییقات کالتضییق بان المراد من علم الاصول هو القواعد الکذائیة تعلّق بها العلم أم لا، کالفقه و سائر العلوم. فاللازم حذف مثل کلمة «علم» فی تعریفه.(لاحظ **نهایة الافکار**، ج1، ص4، 5و19). و الامر سهل بعد وضوح المراد.
8. و الی ذلک نظر من قال:«اصول الفقه هی ادلة الفقه؛ فاذا تکلمنا فی هذه الادلة فقد نتکلم فی ما تقتضیه من ایجاب و ندب و اباحة و غیر ذلک من الاقسام علی طریق الجملة و لیس یلزم علیها ان تکون الادلة الموصولة الی فروع الفقه، الکلام علی ما فی اصول الفقه؛ لان هذه الادلة ادلة علی تعیین المسائل والکلام فی الجملة غیر الکلام فی التفصیل».**عدة الاصول**، ج1، صص18 ـ 27.
9. قیل فی ذلک:«الکلام فی اصول الفقه بلا واسطة من الکلام فی ما هو اصول لاصول الفقه». **الذریعة الی اصول الشریعة**، ج1،ص4.
10. و لا تنس ان بعضا من المصنفین فی علم الاصول و هم من الاولین کانوا من اصحاب الکلام و کانوا یعرفون به کهشام بن الحکم و له «کتاب الالفاظ ومباحثها».