الدفاع عن جامع الاصفهانی بعدم ابتنائه علی الرأی بقبول الاختلاف فی الماهیة

قد یدافع عن جامع الاصفهانی بأنا لو سلّمنا امتناع الاختلاف فی الماهیة فلا یقع کلامه فی تصویر الجامع فی موضع ضیق وشداد و ذلک لان هذا الامتناع جار فی الماهیات الواقعیة الحقیقیة کما فی اسماء الاجناس التی فیها کلی طبیعی و جامع مقولی و اما فی المفاهیم کمفهوم الخمر و الاعتبارات فوجود الاختلاف و التشکیک فیهما بمثابة واضحة من الامکان بل و الوقوع.

قال بعضهم فی ذلک:

«فان قلت: التشکیک ممتنع فی الماهیات؟ قلت: : لا ضیر فیه فی الاعتبارات لاستناد الوحدة فیها الی وحدة الغرض المقصود منها و لیس ذلک باعظم من تألف ذاتها من الماهیات المختلفة من المقولات المتباینة بالذات. نعم یمتنع ذلک فی الماهیات الحقیقیة و لیست بها».[۱]

ولیکن علی ذکر منکم ان الدفاع عن جامع الاصفهانی بوجه عرفته منا لیس دفاعا علی الاطلاق و ترکیزا علیه رأیاً صحیحا فی المسألة بل لنا کلام یأتی فی مرحلة التحقیق کأنه یضیّق علی هذه الورودات و الردود.

الاشارة الی بعض تصویرات الجامع الاخری فی المسألة

التتبع فی الکلمات والمتون الاصولیة یعطی تصویرات اخری رکّز علیها بعضهم تصویرا للجامع بعد انکار امکانه من بعض آخر.[۲]

- فمن التصویرات ما ذکره الشیخ الانصاری و علیه المحقق النائنی مع تصرف یسیر قلیل و هو:

«الانصاف ان القول بان الصلوة شرعا هو المرکب التام و باقی الافعال انما سمّیت صلوة توسّعاً فی التسمیة ...و لا یلزم ما تقدم من المحذور و هو عدم جواز الرجوع الی البرائة؛ فان الصلوة یکون اسما لذلک المرکب الغیر المعلومة [غیر معلومة] الاجزاء المرددة بین الاقل و الاکثر...».[۳]

- و من التصویرات ما صوّره السید البروجردی فانه - بعد تصریحه بعدم معقولیة تصویر الجامع الذاتی و ترکیزه علی تصویر عنوان عرضی اعتباری ینتزع کل عن امور متباینة کل واحد منها من نوع خاص - قال:

---

۱ . السید محمد حسین الطباطبائی، **حاشیة الکفایة**، ج۱، ص ۴۳.

۲ . و علیه السید الخوئی فی **محاضرات فی اصول الفقه**، ج۱، ص۱۵۵؛ و شیخنا الاستاذ - مد ظله - فی درسه فی العام : ۱۳۶۹-۱۳۷۰ش، الجلسة : ۹۴، و ...

۳ . **مطارح الانظار**، ص۷.

و اما الجامع العرضی فتصویره معقول حیث ان جمیع مراتب الصلوة مثلا بما لها من الاختلاف فی الاجزاء والشرائط تشترک فی کونها نحو توجه خاص و تخشع مخصوص من العبد لساحة مولاه، یوجد هذا التوجه الخاص بایجاد اول جزء منها و یبقی الی ان تتم؛ فیکون هذا التوجه بمنزلة الصورة لتلک الاجزاء المتباینة بحسب الذات و تختلف کمالا و نقصا باختلاف المراتب. (و الحاصل) ان الصلوة لیست عبارة عن نفس الاقوال والافعال المتباینة المتدرجة بحسب الوجود حتی لا یکون لها حقیقة باقیة الی آخر الصلوة محفوظة فی جمیع المراتب و یترتب علی ذلک عدم کون المصلی فی حال السکونات و السکوتات المتخللة مشتغلا بالصلوة ، بل هی عبارة عن حالة توجه خاص یحصل للعبد و یوجد بالشروع فیها، و یبقی ببقاء الاجزاء و الشرائط و یکون هذا المعنی المخصوص کالطبیعة المشککة، لها مراتب متفاوتة تنتزع فی کل مرتبة عما اعتبر جزء لها لا اقول ان هذا الامر الباقی یوجد بوجود علیحدة وراء وجودات الاجزاء حتی یکون الاجزاء محصلات له؛ بل هو بمنزلة الصورة لهذه الاجزاء فهو موجود بعین وجودات الاجزاء، **فیکون الموضوع له للفظ الصلوة هذه العبادة الخاصة والمعنی المخصوص**، و یکون هذا المعنی محفوظا فی جمیع المراتب، فیکون وزان هذا الامر الاعتباری وزان الموجودات الخارجیة کالانسان و نحوه، فکما ان طبیعة الانسان محفوظة فی جمیع افراده المتفاوتة بالکمال و النقص و الصغر و الکبر و نقص بعض الاجزاء و زیادته مادام الصورة الانسانیة محفوظة فی جمیع ذلک، فکذلک طبیعة الصلوة...».[٤]

نقد هذه التصویرات

- یضیّق علی مثل مقالة الشیخ الانصاری – قدس سره – بان المرکب التام ایضا له مراتب و مشکک؛ فالعالم العامد غیر المضطر بشیء، علیه الصلاة الیومیة من الجمعة و غیرها و العیدان و الثنائیة و غیرها فما الجامع بین کل ذلک؟! مضافا الی عدم تبریر لتوجیه الافتراض الی مثل العالم المختار بوصف کذا.
- و یشدّد علی تصویر السید البروجردی بمخالفته للارتکاز و الاثبات . ففی بعض النصوص دلالات علی کون الصلاة نفس الاقوال و الاجزاء فی حالة خاصّة.

تلخّص الی هنا عدم بقاء تصویر للجامع فارغا من الاشکال علی افتراض القول بالصحیح

٤ .**نهایة الاصول**، ج۱، ص۴۰.