امتداد المقال حول تصویر الجامع/ تصویر الجامع علی القول بالاعم

ما ذکر فی تصویر الجامع کان کلّه او جلّه علی افتراض القول بکون اسامی العبادات (بل و المعاملات) للصحیح منها دون الاعمّ.

و اما **علی الاعم** فقیل فیه:

«ما قیل فی تصویره او یقال: وجوه:

- احدها: ان یکون عبارة عن جملة من اجزاء العبادة کالارکان فی الصلوة – مثلا – و کان الزائد علیها معتبرا فی المامور به لا فی المسمی .
- ثانیها - و هو المنسوب الی المشهور - : ان تکون موضوعة لمعظم الاجزاء التی تدور مدارها التسمیة عرفا، فصدق الاسم علیه کذلک یکشف عن وجود المسمی و عدم صدقه عن عدمه.
- ثالثها: ان یکون وضعها کوضع الاعلام الشخصیة کـــ«زید»، فکما لا یضرّ فی التسمیة فیها تبادل الحالات المختلفة من الصغر و الکبر و نقص بعض الاجزاء و زیادته، کذلک فیها.
- رابعها: ان ما وضعت له الالفاظ ابتداءً هو الصحیح التام الواجد لتمام الاجزاء والشرائط الا ان العرف یتسامحون کما هو دَیدَنهم و یُطلقون تلک الالفاظ علی الفاقد للبعض تنزیلا له منزلة الواجد فلا یکون مجازا فی الکلمة – علی ما ذهب الیه السکاکی فی الاستعارة – بل یمکن دعوی صیرورته حقیقة فیه بعد الاستعمال فیه کذلک، دفعة او دفعات من دون حاجة الی الکثرة و الشهرة للانس الحاصل من جهة المشابهة فی الصورة او المشارکة فی التأثیر کما فی اسامی المعاجین الموضوعة ابتداءً لخصوص مرکبات واجدة لاجزاء خاصة، حیث یصحّ اطلاقها علی الفاقد لبعض الاجزاء المشابه له صورة و المشارک فی المهم اثرا تنزیلا او حقیقة.
- خامسها: ان یکون حالها حال اسامی المقادیر و الاوزان ، مثل المثقال و الحُقة و الوزنة الی غیر ذلک مما لا شبهة فی کونها حقیقة فی الزائد والناقص فی الجملة؛ فان الواضع و ان لاحظ مقدارا خاصا الا انه لم یضع له بخصوصه بل للاعم منه و من الزائد و الناقص اوانه و ان خصّ به اولا الا انّه بالاستعمال کثیرا فیهما بعنایة انهما منه قد صار حقیقة فی الاعم ثانیا».[1]

التحلیل و النقد

فی اطراف ما ذکر تصویرا للجامع أشیاء من البحث و القیل والقال کالبحث عن قائل کل وجه و الردود الواردة علی کل و الدفاع عن بعضها و هکذا.

[1] . **کفایة الاصول**، ج۱، صص ۳۷- ۴۲.

و من الجدیر ذکره التسامح الواقع فی نقل بعض الوجوه؛ علی سبیل المثال نسب الی المحقق القمی ذهابه الی وضع الفاظ العبادات بازاء الارکان[۲] مع ان اول الوجوه التی اتاها المحقق الخراسانی الظاهر انه ناظر الی مذهب المیرزا هو : «جملة من اجزاء العبادة کالارکان» و بین التعبیرین تفاوت. نعم الملاحظة الاولی التی اوردها الخراسانی علی کلام المیرزا[۳] یناسب التعبیر الاول المنسوب الیه لا الثانی . و التامل فی کلامه نفسه یعطی ان مراده من الارکان هی مجموعة الاجزاء فی مقابلة الشرائط.[٤]

فاللازم الرجوع الی کلامه بلا واسطة حتی ظهر بعض النقاشات علی ما نسب الیه بل و علی بعض الردود علی کلامه. و نحن نحیل للوقوف علی النقود و الردود الی المتون المتعهدة للبحث عن ذلک.

ما رکّزناه علیه الی هنا کان تتبعا واسعا حول ما قیل فی تصویر الجامع علی القول بکون اسامی العبادات (بل و المعاملات) لخصوص الصحیحة منها او للاعم من الصحیحة و الفاسدة. و التحقیق فی المسالة و ان حان وقته و لکن الاولی عندنا ضرب الصفح عنه فی المجال الراهن و التحدیث عن ادلة القولین[٥]،

ثم الرجوع الیه و تعیین الموضع عنده. فنقول و بالله نستعین:

۲-۲-۲[٦]. ادلة القولین : الصحیحی و الاعمی

الادلة التی اقیمت لاثبات دعوی الوضع للصحیح

- استدلّ للصحیحی :
- بالتبادر و دعوی ان المنسبق الی الاذهان منها هو الصحیح،
- و صحة السلب عن الفاسد بسبب الاخلال ببعض اجزائه او شرائطه بالمداقة و ان صح الاطلاق علیه بالعنایة،
- و الاخبار الظاهرة فی اثبات بعض الخواص و الآثار للمسمیات، مثل : الصلوة عمود الدین او معراج المؤمن الی غیر ذلک ،
- و نفی ماهیتها و طبائعها مثل: لا صلوة الا بفاتحة الکتاب و نحوه مما کان ظاهرا فی نفی الحقیقة بمجرد فقد ما یعتبر فی الصحة شطرا او شرطا

[۲] . **محاضرات فی اصول الفقه**، ج۱، ص ۱۵۷؛ **اجود التقریرات**، ج۱، ص۴۰.
[۳] .لاحظ **کفایة الاصول**، ج۱، ص ۳۹.
[٤] .تلحظ **قوانین الاصول**، ج۱، ص۴۳.
[٥] .و قد اشیر الی تفصیل فی المسالة و لا نری فی البحث عنه کثیر شیء من الفائدة و علی الطالب ان یراجع بعض المطولات – اکثر مما ذکرناه – فی المسالة.
٦ عطف علی المذکور فی ص۱۴۶.