۳-۲-۲. التحقیق فی القول بالصحیح او الاعم و تصویر الجامع و فی الردود علی بعض ما ذکره الفحول فی المسألتین

نرکّز فی التحقیق فی المسألتین علی بیان امور:

۱. ان جلّ الواقع الذی نرید ان نتحدث عنه – ان لم یکن کله – واضح لا سترة علیه و لذلک لو تعجّب شخص من اختلاف الفحول فی المسألتین لکان فی محله و لا ملامة علیه؛ فان الکل واقفون علی ان الرسول – صلی الله علیه و آله – بعد بعثه بلّغ برنامج باسامی مختلفة من مثل الصلاة و الصوم و الحج. و هذه المفاهیم و ان کانت مسبوقة بالاستعمال قبل استعماله و تبلیغه ولکنه غیّر أشکالها تغییرا جسیما محسوسا. و کان کل ذلک بالاستعمال مرّة بعد اخری و من البعید جدّاً ان کان هناک وضع تعیینی لهذه الاسامی.
۲. ان ما کان من مهمات التشریع و مطمحا لنظر الشارع فی جمیع استعمالاته : بیان مطلوبه و متعلقَ أمره من دون ان یکون الوضع والتسمیة کذلک. و بذلک یظهر ان ترکیزهم علی شیئین و هما الوضع و التسمیة عند الشارع و استعمالاته فی اوان التشریع و اوائل البعثة تبعید عن السلوک لطریق مستو فی البحث و التحقیق. و هذا جزء من اشکالنا المنهجی علی سلوکهم فی المسألتین المبحوث عنهما.
۳. ان بعض العبادات کالصلاة کان تبلیغه وبیانه علی التدریج فبیّن فی مرتبة عملا مع کیفیةخاصّة سمّی صلاة، و بیّن اخری صلاة اخری، و هکذا صلاة المضطر و مع التیمم و الصلاة علی المیت و صلاة الغرقی و هکذا فکان فی وسع اللفظ امکان امتداد ینطبق علی الکل وکان کل ذلک بالاستعمال و ما اشبه ذلک، الالفاظ المتداولة عند الناس فی معانیها بلا ایّ فرق بینها!
۴. نستنتج الی هنا أن فی محیط التشریع و استعمالات الشارع کانت اسامی متداولة و مستعملة فی معانی و لبعضها اَشکال و قوالب مختلفة و کثیرة و کانت الکل مأموراً به فی ظرفه الخاصّ به تامّاً کاملا. و لکن هنا سوالا و هو ان استعمال ما کان کذلک کلفظة الصلاة هل کان بالاوضاع المتعددة و الاشتراک اللفظی فی کل استعمال و لکل قالب و شکل؟
ام کان بالاشتراک المعنوی بعد تصویره الجامع بین الکل ؟ ام لا هذا و لا ذاک بل استعمال للفظ واحد فی المجموع لتناسب بین الکل من دون ان یکون التناسب معنی اللفظ جامعا لکذا و کذا و ذلک لعدم کون ذلک من مهمات الشرع والشارع ؟
و کأن بذلک یظهر النقاش علی مقالتهم من انه لا بد علی کلا القولین من قدر جامع فی البین هو المسمی بلفظ کذا.[۱] کما تظهر به ظاهرة الواسط بین الاشتراک اللفظی و المعنوی و لا بأس به بعد وضوح الواقع والمراد.

---

۱. لاحظ **کفایة الاصول**، ج۱، ص۳۶.

۵. ان ترکیز بعضهم علی ضرورة تصویر الجامع لیس فی محلّه لا علی القول بالصحیح و لا علی القول بالاعم. و ما أدری ما یقولون بالنسبة الی تصویر الجامع فی الادویة و الأغذیة و العقاقیر و غیرها من التعینات و المصادیق مع ما لکل واحد منها من الاشکال و الظواهر العدیدة و الکثیرة؟! و نحن و ان لسنا بعاجزین عن اختراع قدر متیقن ضروری وانتزاعه سمّیناه بالقدر الجامع و لکنه غیر ضرور اولا و مبتل بالإشکال ثانیا من جهة ان سائر المصادیق – غیر ما فیه القدر المتیقن – من المصادیق المتشکلة عن اجزاء اُخری لیس هذا الشیء مع اضافة؛ فالمرق مع الماء و اللحم مرق و معهما و الحمص والبطاطا و العدس و البَصَل ایضا مرق لا مرق و اشیاء اخری.

۶. ان ما مرّ من ادلة القائلین بالصحیح من دعوی القطع بأن طریقة الواضعین وضع الالفاظ للمرکبات التامة له وجه صحیح و وجه غیر صحیح ؛ فانه ان ارید منه ان غرض الواضع فی وضعه بیان مراده و مرامه و کل جاعل لمرکب ینظر الی مرکبه تاما وان کان له امتداد کذا و کذا فهذا صحیح و اما ان ارید منه ان الواضع یتصور اولا کل ما للفظ من الامتداد و المصادیق بجمیع حدوده و قیوده فهذا باطل بل ربما یحتمل ان الرسول – صلی الله علیه و آله – صار عالما علی التدرّج بأشکال الصلاة والحج حسب ما اوحی الی جنابه الشریف.

۷. ان لازم ما ذکرنا ان لا موضوع للقول بالوضع للصحیح او للاعم اذ لا وضع و لا تسمیة بمعناهما المعروف بل لم یکن الا استعمال . نعم لو اصر احد علی تسمیة الاستعمال المذکور بالوضع فله الخیرة فی ذلک. و کان هذا الاستعمال استعمالا فی الصحیح عند بیان المراد و ان وقع – علی القاعدة و بطبیعة الحال – فی امتداد الزمان. استعمالها فی الاعم علی نحو الحقیقة دون المجاز ولکن لا یترتب شیء علی هذا الاستعمال من الثمرة التی قال القائلون بالاعم بترتبها. و سنوضح ذلک فی المجالات الآتیة .