فقه العروة الوثقی/ کتاب الاجتهاد والتقلید و المرجعیة العلمیة و الزعامة السیاسیة و الاجتماعیة

مکانة البحث عن الاجتهاد و ...و وجه العدول عن التعبیر الرائج الی ما ذکر فی العنوان

البحث عن الموضوع کان و یکون من مهامّ الابحاث الفقهیة من وجهة و الاصولیة من وجهة اخری و ما یزید علی الاهمیة بعض الشبهات الدارجة الیوم حول ظاهرة التقلید منها ان التقلید کان مشروعا فی افتراض الاطمئنان بما یراه الفقیه[۱] و لا اطمئنان علی ذلک فی اکثر الاحیان!

و یردّ هذه الشبهة بعدم الزامٍ من احد و من العقل و النقل علی ذلک و تردّها السیرة العقلائیة نعم للقول بعدم وجوب التقلید فی مسالة بعد افتراض علمه العرفی الشخصی علی خلافه علما یستند الی وجه یدافع عنه وجه و قَبل و ان لم یلتزم به جمع غفیر کثیر حسب اطلاقات کلماتهم و عمومات تعابیرهم.

و ستعرف وجه العدول عن التعبیر الرائج من حصره فی الاجتهاد و التقلید الی ما ذکرناه و خلاصته ان فی المقام و الواقع شیئین قد خلط بینهما و هما المرجعیة العلمیة و الزعامة السیاسیة و الاجتماعیة مع انهما شیئان لا ینبغی عدّ هما شیئا واحدا. و کثیرا ما یرکّزون علی الظاهرة الاولی فی قولهم: ان التقلید رجوع من الجاهل الی العالم و قلیلا یمیلون الی الثانیة و ذلک کقولهم: ان المرجع زعیم و لا زعامة لفلان و فلان. و اصبر حتی یوضح لک الحال.

و هنا أشیاء من المسائل و الابحاث نتعرضّه خلال البحث عن مسائل العروة الوثقی.

قال السید المحقق الطباطبائی الیزدی:[۲]

(المسالة: ۱): یجب عل کل مکلف فی عباداته و معاملاته ان یکون مجتهدا او مقلدا او محتاطا.

تعلیقات و توضیحات

ینبغی للتعرض لهذه المسالة ملاحظة المسائل الآتیة : ۵، ۶و ۲۹.

۱. «یجب»

قیل : لا وجوب لان الوجوب اما نفسی او شرطی و لا دلیل علی الاول کما لا یعتبر الثانی فی المباحات بل و لا یصح فی المحرمات، مع منافاته لما سیجیء من صحة عمل تارک الطریقین.[۳] و قیل: هو واجب بالوجوب الفطری علی وجه و العقلی علی وجه آخر.[۴]

---

۱ . و من العجیب ذهاب بعض الفقهاء الی ذلک؛ حیث قال فی التعلیق علی قول المحقق الطباطبائی علی المسالة الاولی: «اذا حصل له الوثوق و سکون النفس بسبب فتوی المجتهد فی کل مسالة مسألة علی الاحوط». حسینعلی المنتظری، **التعلیقة علی العروة الوثقی** ، ج۱، ص ۱۵.

۲ .نعبر عنه فی الابحاث الآتیة بـ«السید الماتن».

و کأنّ الذی یقتضیه الوجدان و البرهان و علیه التزموا به فی مناسبات المقام کونه واجبا عقلا تحصیلا للأمن من العقاب من غیر استلزامه الوجوب الشرعی لعدم وقوع ادراکه فی سلسلة علل الاحکام بل فی معالیلها.[۵]

۲. «فی معاملاته و عباداته»

اضاف السید علی ذلک فی مسالة ۲۹ «او العادیّات». و من الواضح ان سعة الاجتهاد و التقلید تابعة لسعة الشریعة المطهرة – و ما تدخّل الشارع فیه و فی سعة الشریعة آراء تعرضّنا ها فی **الفقه و العرف**.[٦]

۳. «ان یکون مجتهدا او مقلدا او محتاطا»

قد یقال بعدم وجه للانحصار و ذلک لکفایة العمل علی وفاق القطع و العلم اذا افترض اصابته الواقع

الاقتراح:

یلزم عقلا علی کل مکلف تحصیل الامن من العقاب فی ما تدخّل الشارع فیه و ذلک ککونه مجتهدا او مقلدا او محتاطا

(المسالة: ۲): الاقوی جواز العمل بالاحتیاط مجتهدا کان اولا؛ لکن یجب ان یکون عارفا بکیفیة الاحتیاط بالاجتهاد او بالتقلید.

تعلیقات و توضیحات

ینبغی للملاحظ و الباحث عن المسالة، النظر الی المسالتین: ۴و۶۶.

۱. «الاقوی جواز العمل...»

فی جواز العمل بالاحتیاط فی الافتراض المذکور خلاف بینهم: فجعله بعضهم من الواضحات علی وجه لا یقبل الشک و الریب و علیهذا ضیق الی السید الماتن، حیث عبّر بـ«اقوی» الذی یحکی عن نوع شک و ریب و بعضهم ردّه علی الاطلاق او فی الجملة و هناک تفصیلات ذکره مثل **المستمسک** و **التنقیح علی العروة الوثقی**.

۳ .لاحظ **العروة الوثقی و التعلیقات علیها** (مع احد و اربعین تعلیقة علیها) ، ج۱، ص ۲۲۵.

٤ .**المستمسک علی العروة الوثقی**، فی التعلیق علی المسالة.

۵ . لاحظ فی ذلک **الفقه و العقل**.

٦ . صص ۳۲۱- ۳۵۳.