اما **السید الحکیم** فانه بعد اشارته الی اختلافهم فی تعریف التقلید و ان هذا الاختلاف و ان کان – لاول نظرة – ظاهرا فی الاختلاف فی معنی التقلید و مفهومه الا ان عدم تعرضهم للخلاف فی ذلک مع تعرضهم لکثیر من الجهات غیر المهمة یدل [؟!] علی کون مراد الجمیع واحدا و ان اختلافهم بمحض التعبیر و ان ظاهر القوانین کون مراد الجمیع هو العمل و الی امور اخری قال: «ان التقلید عبارة عن العمل اعتمادا علی رأی الغیر و هو المناسب جدا لمعناه اللغوی و یعبّر عنه فی العرفیات بقوله:«انی اعمل کذا و یکون ذلک فی رقبتک مخاطبا من یشیر علیه بالفعل و الالتزام اجنبی عنده .[1]

ثم قال: هذا کله مع اتحاد المجتهد. اما مع تعدده فان اتفقوا فالظاهر انه لا دلیل علی تعیین واحد منهم فیجوز تقلید جمیعهم کما یجوز تقلید بعضهم . و ادلة حجیة الفتوی انما تدل علی حجیة الفتوی بنحو صرف الوجود الصادق علی القلیل و الکثیر و منه یظهر ضعف اخذ التعیین للمجتهد فی مفهوم التقلید. و قال – قدس سره – فی افتراض التعدد والاختلاف: «فلما امتنع ان یکون الجمیع حجة و لا واحد معین لانه بلا مرجح و لا التساقط و الرجوع الی غیر الفتوی، لانه خلاف الاجماع و السیرة تعیّن ان یکون الحجة هو ما یختاره فیجب علیه الاختیار مقدمة لتحصیل الحجة. و لیس الاختیار الا الالتزام بالعمل علی طبق احدی الفتویین او الفتاوی بعینها و حینئذ یکون الالتزام مقدمة للتقلید لا انه عینه . و مما ذکرنا یظهر ان دعوی ان التقلید هو الالتزام مما لم یتضح له مأخذ».[2]

نقول: فالبحث عنده عرفی لغوی . و علی ما ذکره ردود و مناقشات مبنیً و بناءً سنشیر الی بعضها؛ فانتظر.

و السید الخوئی رکّز لاول وهلة علی لفظة «تقلید» و جعل البحث لغویا عرفیا مطابقا لجملة من الروایات و قال :

«ان التقلید بمعنی جعل الشخص او غیره ذا قلادة فیقال: تقلد السیف ای القی حمالته فی عنقه، و منه تقلید البدنة فی الحج لان معناه انه علق بعنقها النعل لیعلم أنها هدی فیکف عنها، ... فمعنی أن العامی قلّد المجتهد أنه جعل أعماله علی رقبة المجتهد و عاتقه و أتی بها استناد الی فتواه ، لا أن معناه الاخذ او الالتزام او غیر ذلک من الوجوه لعدم توافق شیء من ذلک معنی التقلید لغة. -مثلا- إذا فسرناه بالالتزام رجع معنی تقلید المجتهد الی ان العامی جعل فتوی المجتهد و اقواله قلادة لنفسه لا انه جعل اعماله قلادة علی رقبة المجتهد، و قد عرفت أن المناسب لمعنی التقلید هو الثانی دون الاول فان لازمه صحة اطلاق المقلد علی المجتهد دون العامی».

---

۱ .**المستمسک** ، المسالة ، ج۱، صص ۱۱-۱۴.
۲ .المصدر، صص۱۴-۱۶.

و جعل – قدس سره – ما ذکره فی معنی التقلید مشارا الیه فی جملة من الروایات واستنتج من تتبعه و تحقیقه ان الاصطلاح الدارج و اللغة و العرف متطابقة علی ان التقلید هو الاستناد الی قول الغیر فی مقام العمل.[۳]

و قال بالنسبة الی لزوم تعیین المجتهد و عدمه فی افتراض الخلاف – منتقدا مقالة السید الحکیم فی ذلک - «ان الحجیة التخییریة – بای معنی فسرت – امر لا محصل له فی المقام وان الوظیفة حینئذ هو الاحتیاط لسقوط الفتویین او الفتاوی عن الحجیة بالتعارض».[٤]

و الجدیر بالذکر انه مع بسطه البحث عن معنی التقلید علی منظار اللغة والعرف و الاخبار قال فی نهایة الشوط:

«ان التکلم فی مفهوم التقلید لا یکاد ان یترتب علیه ثمرة فقهیة اللهم الا فی النذر! و ذلک لعدم وروده فی شی ء من الروایات. نعم ورد فی روایة الاحتجاج[٥]...الا انها مرسلة غیر قابلة للاعتماد علیها».

و کأنه فی الاجابة عن سوال مقدر و هو ان للبحث ثمرة فی مسالة البقاء علی تقلید المیت و العدول من الحی الی غیره قال: «فهو انما یتراى فی کلمات الاصحاب – قدس الله اسرارهم – حیث عنونوا المسالتین کما نقلناه. و من المعلوم أنهما بهذین العنوانین غیر واردتین فی الاخبار ...و ان المسالتین لا یختلف حکمهما بالاختلاف فی معنی التقلید؛ لعدم ابتنائهما علیه ؛ حیث ان لکل من المسالتین مبنیً لا یفرق فیه الحال بین ان یکون التقلید بمعنی الالتزام او بمعنی آخر».[٦]

نقول: فی کلام السید الخوئی – مع احتوائه لایجابیات حمیده وذلک مثل ما ذکره فی بدأ کلامه و ختمه – ملاحظات سلبیة سنشیر الی بعضها فی مجالها.

التحقیق حول ظاهرة التقلید

ان البحث عن المقصود فی المقام – سواء رکّزنا علی هذه اللفظة أم لا – یتم ببیان امور و ان کان بعض الشی ء من المباحث یرجع الی الترکیز علیها علی ما ستعرف فی امتداد المقال. فنقول و بالله نستعین:

---

۳ .**التنقیح** فی التعلیق علی المسالة ، ج۱، صص ۷۸و۷۹.
٤ .المصدر، ص ۸۱.
٥ .**وسائل الشیعة**، ج۲۷، ابواب صفات القاضی، الباب ۱۰، ص ۱۳۱، ح۲۰.
٦ .المصدر، الاسبق، ص ۸۱و۸۲.