ثم انهم – کصاحب الکفایة و غیره – أشاروا الی فروع تظهر ثمرة النزاع فقهیا و شرعیا فیها لا یحتاج الی الاشارة الیها بعد ما کانت المسالة من مهمات العلوم نعیش معها، نصبح و نمسی کذلک.

۲-۵. تعیین محل النزاع

- لا ریب فی صحة اطلاق المشتق علی المتلبس بالمبدأ فعلا و علی المنقضی عنه المبدا و علی من لم یتلبس به بعد. و الاول اطلاق حقیقی والثالث مجازی و فی الثانی خلاف.
- ان العبرة فی الحال والماضی والآتی بزمن الإسناد لا النطق فیکون «زید کان قائما» او «سیکون قائما» حقیقیا و خارجا عن محل النزاع. و یکون «زید قائم» - مع فرض الاسناد حالیا باعتبار کونه قائما فی الماضی داخلا فی محل النزاع.
- والجدیر بالذکر ان زمن الاسناد کزمن التلبس قد یکون ماضیا مع اختلافهما و سبق زمان التلبس و هذا الافتراض داخل فی محل النزاع و کمثال علی ذلک : کان زید یوم الاربعاء قائما و کان زمن النطق بکونه کذا یوم الجمعة بقولنا:«زید قائم یوم الخمیس». والمثال علی افتراض عرفیته داخل فی محل النزاع.[۱]
- المراد من المشتق لیس بمصطلحه فی الادب و فنّ الصرف بل النسبة بینهما هی العموم و الخصوص من وجهین ؛ فمثل المصدر والفعل – مع کونهما مشتقین – غیر داخلین فی محل النزاع و مثل الزوج و الملک و الأخ و الرق و الحر من مصادیق المشتق المبحوث عنه. فالمراد من المشتق:

«ما یحمل علی الذات بالحمل فی المنطق لا به فی النحو ویتحد مصداقا معها و کان علی وجه لا ینقضی الذات بانقضاء المبدأ عنه فخرج مثل الفعل و الذات والذاتیات و العوارض المحمولة بالصمیمة. فتامل.[۲]

- ان النزاع لیس فی المشتق بوصف کونه مفردا یطلق علی الذات و ان الزمان مأخوذ فیه ام لا؟ و ذلک لوضوح عدم اخذ الزمان فی غیر مدلول الفعل (مع کون الاخذ فی الفعل ایضامختلفا فیه) بل فی الإسناد الیه حالیا الی الذات باعتبار ما مضی فالمصحح للاطلاق و الإسناد التلبس فی آنٍ لا الزمن المفروض فی المشتق اذ هو معدوم غیر مفروض و یأتی فی البحث الآتی ما قد یناسب المقام.
- من الظاهر ان النزاع لیس مختصابلسان العرب بل هو جار فیه و فی غیره و ان احتاج البحث فی غیره احیانا الی تصرفات و تدخلات تناسب لسان العجم.

---

۱ .لاحظ **قوانین الاصول**، ج۱، ص۷۵.

۲ .فی الاخیر تامل لا نبحث عنه من جهة عدم ترتب ثمرة علیه . لاحظ **المحاضرات**، ج۱، ص ۲۳۸.

- فی دخول اسم الزمان المشتق - کالمقتل و نحوه – فی محل النزاع خلاف فنفاه بعض و اثبته آخرون . والاشکال من ناحیة ان الذات فی اسم الزمان و هی الزمان تنقضی و تنعدم فکیف یمکن ان یقع النزاع فی ان الوصف الجاری علیه حقیقة فی خصوص المتلبس بالمبدا فی الحال او فی ما یعمّه و المتلبس به فی ما مضی؟![۳]

و اجیب عنه بوجوه، مثل:

«ان انحصار مفهوم عام بفرد لا یوجب ان یکون وضع اللفظ بازاء الفرد دون العام و الا لما وقع الخلاف فی ما وضع له لفظ الجلالة».[٤]

«ان الازمنة و الآنات و ان کانت وجودات متعددة متعاقبة متحدة بالسنخ ولکنه حیثما لا یتخلل بینها سکون یکون المجموع یعدّ عند العرف موجودا واحدا مستمرا نظیر الخط الطویل من نقطة الی نقطة ....حیث امکن لنا تصور امر قارّ وحدانی یتصور فیه الانقضاء و ان بلغ تلک الافراد المتعاقبة ما بلغ الی انقضاء الدهر...».[٥]

قد یقال: ان مثل هذه الاجابات لا یرجع الی محصّل بعد ما کانت الاجابة الاولی غیر مفهوم و ان سعی بعضهم علی تبیینه وتوضیحه والثانیة مبتلیة بان اتصال الانات غیر کونها واحدة و الا یلزم صدق مقتل الحسین – علیه السلام – و مبعث النبی – صلی الله علیه و آله – و مولد عیسی – علیه السلام – علی الزمان الحاضر لبقاء الذات عرفا الی انقضاء الدهر! فتامل. ولهم – شکر الله مساعیهم – فی ذلک ابحاث، لا نری فی التعرض ایاها و الردّ علیها – احیانا – ثمرة فمن شاء فلیطلب من محالها.[٦]

و کأن الاولی ضرب الصفح عن هذا البحث و البناء علی رأی النافین و القول **بخروج مثل اسم الزمان عن محل النزاع** و لیس بمهم.

- و بالنسبة الی اسم المکان نقول: لا وجه لخروجه عن محل النزاع بعد تقرر الذات و امکان تصور الانقضاء فیه و ان کان بالنسبة الی بعض امثلته؛ مثل المسجد و المدرسة و نحوهما. من باب المثال: لو خرب المسجد و بدّل بشیء آخر کالواقع فی الطریق فهل هو مسجد الآن حقیقة علی وجه لحقت المکان احکام المسجد ام لا حتی لا تلحقه احکامه؟

۳-۵. جنسیة البحث عن المسالة من جهة کونه لفظیا ام غیره

لا ریب فی ان التصرف علی جنسیة البحث عن المشتق لها اثر کبیر فی فهم المسالة و کیفیة اقامة الدلیل و النقض و الابرام فیها. نعم من الذی قد یتفق علی بطلانه لدی الدقة والتدقیق ما صنعه الفخر الرازی و نقلناه منه فی المتن السابق من تمسک القائل بالحقیقة بأمثلة تثبت به بزعمه مطلوبه و تمسک الذاهب الی خلافه بامثلة تثبت به مطلوبه. وبعبارة اخری: کل یسیر و یتفتش فی الاستعمالات و الامثلة و یختار من بینها ما به یثبت المراد و هذا السلوک من أردء السلوکات غیر العلمیة.

---

۳ .**کفایة الاصول**، ج۱، ص ۶۰.
٤ .المصدر.
٥ .**نهایة الافکار** ، ج۱، ص ۱۲۹.
٦ .فی **المحاضرات** و **نهایة الدرایة** و**البحوث** و **تهذیب الاصول** و غیرها.