۵-۵. اختلاف المشتقات (فی المبادی؟)

قال المحقق الخراسانی:

«ان اختلاف المشتقات فی المبادی و کون المبدأ فی بعضها حرفة و صناعة و فی بعضها قوة و ملکة و فی بعضها فعلیا ، لا یوجب اختلافا فی دلالتها بحسب الهیأة اصلا و لا تفاوتا فی الجهة المبحوث عنها. غایة الامر انه یختلف التلبس به فی المضیّ او الحال، فیکون التلبس به فعلا لو اخذ حرفة او ملکة و لو لم یتلبس به الی الحال او انقضی عنه؛ و یکون مما مضی او یأتی لو اخذ فعلیا، فلا یتفاوت فیها انحاء التلبسات وانواع التعلقات».[۱]

تحلیل هذا الکلام

من الواضح ان المشتقات لیست علی حد سواء فبعضها دال علی حرفة و صناعة کالخیّاط و القصّار و والصائغ و بعضها دال علی قوة و ملکةو استعداد کالمجتهد والعادل و الاعمی و البصیر و بعض دال علی فعل و تحقق کالضارب و الاکل و الشارب و لیس التلبس فی کل ذلک شیئا واحدا کما ان الانقضاء فیه ایضا کذلک.

والخراسانی – قدس سره – علی ان هذا الاختلاف ناش من اختلاف المشتقات فی مبادیها علی حدّ ما ذکره و بیّنه من دون ان یسری هذا الی الاختلاف فی هیئات المشتقات و یوجب تفصیلا او تفصیلات فی المسالة علی وجه قیل بوضعها للاعم فی بعض الامثلة و التعینات و للاخص فی بعضها الآخر کما قد وقع.

قال المحقق النائنی:

«انه اختلف القوم فی کون المشتق ...رابعها: التفصیل بین ما اذا کان المبدأ من الملکات و الصناعات و غیرهما ...الا ان الظاهران هذه الاقوال حادثة بین المتاخرین بعد ما کانت المسالة ذات قولین: قول بوضعه لخصوص التلبس مطلقا فی جمیع التقادیر وقول بوضعه للاعم کذلک و هذه التفاصیل کلها نشأت من حسبان اختلاف الهیئات الاشتقاقیة او اختلاف مبادی المشتقات فی ما نحن فیه مع ان الظاهران ذلک لا یوجب اختلافا فی ما نحن فیه...».[۲]

---

۱ .**کفایة الاصول**، ج۱، ص۶۵.
۲ .**فوائد الاصول**، ج۱، ص ۱۱۹.

فالخراسانی علی ان اختلاف المشتقات – علی ما یری – ناش من اختلافها فی المبادی و هوالسبب الوحید لذلک و قصده من ذلک ردّ بعض التفصیلات الذی قیل به او یمکن ان یذهب الیه و بعضهم ذکروا وجها آخر قصدا من کلام المحقق الخراسانی و لکنه لا یتم.[۳]

نقد ما جاء به الخراسانی فی المجال الراهن

ان علی ما ذکره الخراسانی هنا مناقشات واقعة او ممکنة علی سبیل المثال:

۱. قد یقال: ان مثل مبدأ «الفتح» و «النشر» من مبادی اعتبرت فیها الفعلیة (حسب تعبیر الخراسانی) مع ان التلبس فی «المفتاح» و «المنشار» بالقوة والشأنیة. و لعل هذا صار سببا لان یذهب المحقق النائنی الی خروج اسم الآلة عن محل النزاع علی ما صرّح به فی بعض مقالاته، خلافا لبعض مقالاته الاخری. لاحظ:

- «ان العنوان المذکور فی محل النزاع و ان کان یعمّ جمیع المشتقات الا انه لا بد من تخصیصه بغیر اسم المفعول و **اسم الآلة**؛ فان الاول موضوع لمن وقع علیه الفعل و هذا المعنی لا یعقل فیه الانقضاء ابدا، بداهة ان الشی ء بعد وقوعه لا ینقلب عما هو علیه ، فصدق المشتق حال تلبّسه و انقضائه علی نحو واحد. و اما اسم الآلة ؛ فان الهیأة فیه موضوعة لاسناد المبدأ الی ما یقوم به بالتهیأ و الاستعداد بمعنی انها موضوعة لافادة صلاحیة الموضوع لقیام المبدأ به، فلا یشترط فیها التلبس بالمبدأ اصلا، بداهة صدق المفتاح مع عدم التلبس بالفتح فی زمان من الازمنة».[٤]
- «المراد بالمشتق فی محل الکلام لیس خصوص اسم الفاعل و **المفعول** و الصفة المشبهة او هی مع اضافة بقیة المشتقات المصطلحة ، کاسماء الامکنة و الازمنة و **الآلات** بل کل مفهوم جار علی الذات و لم یکن ذاتیا او منتزعا عن مقام الذات، سواء کان مبدأه من المصادر الحقیقة المتصرفة او من المصادر الجعلیة غیر المتصرفة کالزوجیة و الرقیة و امثالهما».[٥]

و عدم التلاؤم بین مقالاته لا ینحصر بما قرّر منه فی الاجود ، بل قرّر منه فی تقریر آخر منه فی فوائد الاصول[٦] بان لا وجه للتفصیل بین الموارد مثل التفصیل بین اسم المفعول و غیره بل الکل داخل فی محل النزاع.

۲. قیل: ان ما افاده بحسب الکبری و ان کان تامّا الا ان الاشکال فی تحقق صغریاتها؛ اذ نمنع کون الامثلة المزبورة مما ارید من المبدأ فیها الحرفة او الصناعة او الملکة و الا یلزم کونه کذلک فی غیر الاسماء بین المصادر و الافعال ایضا؛ لانه بعد انحلال الوضع فی المشتقات الی وضعین: وضع المادة و وضع الهیأة ؛ لا یکاد یفرق بین الاسماء و المصادر و الافعال مع انه کما تری، حیث لا یکاد ینسبق الذهن من اطلاق لفظ «اتجر» ، «یتجر» و «اتجار» و «التجارة»...الا المبدأ الفعلی المنسوب الی الذات دون الحرفة او الصناعة او الملکة...».[۷]

---

۳ .ذهب المحشیّ علی الکفایة المشکینی- قدس سره – الی ان صدد الخراسانی فی مقالته هذه رد کلام صاحب الفصول من خروج غیر اسم الفاعل و ما بمعناه عن محل البحث . لاحظ **حاشیة الکفایة** ، ج۱، ص ۶۵و۵۸و **الفصول**، ص ۶۰ . هذا ولکنه لا نری ربطا بین مقالته هذه و رد هذا الکلام من صاحب الفصول.

٤ .**اجود التقریرات**، ج۱، ص ۸۳و۸۴.

٥ .المصدر، ص ۵۲.

٦ .ج۱، ص ۱۱۹و ۱۲۰.

۷ .**نهایة الافکار** ، ج۱، ص ۱۳۲.