۴. دخل بعض العناصر فی تحقق المفاهیم علی نحو «علی البدل»

ان المتداول علی الالسن و الجاری علی الاقلام فی سرد عناصر المفاهیم کان علی دخلها فی تحققها علی الاطلاق ام عدمه فیه کذلک؛ علی طریق المثال فی سرد العناصر الدخیلة فی تحقق مفهوم الاعانة کانوا یبحثون عن دخل مفهوم القصد (قصد المعین لتحقق المعان علیه) و عدمه فرأی یتعلق بالاثبات و رأی یتعلق بالعدم مع انه بمثابة من الامکان ان یقال: ان القصد غیر دخیل فیه ان کانت الاعانة علی المقدمات القریبة الی تحقق المعان علیه و له دخل ان کانت هی علی المقدمات البعیدة منه. و الالتفات الی هذا الاصل له شأن کبیر فی الابحاث العلمیة و له نظائر کثیرة جدا .

و فی التقلید و نحوه ایضا قد یقال: ان العمل برأی المجتهد والالتزام بالعمل برأیه عنصران دخیلان فی تحققه علی نحو علی البدل؛ فان کان المقلد متعهدا بالعمل برأی مجتهده و کان التزم بتطبیق عمله علی رأیه فلا یلزم فی تحقق المفهوم العمل به و یکفی التعهد و البناء المذکور کما انه لو کان یعمل علی طبقه و ان لم یلتزم و لم یتعهد به علی نحو الشمول و الکمال کفی العمل المشار الیه فی تحققه من دون احتیاج الی الالتزام فی تحققه . فتامل تعرف.

۵. حدیث اعتبار تعیین مجتهد معین فی تحقق مفهوم التقلید و نحوه و التقلید من الشوری و نحوها

عرفت فی ما سبق اختلافهم فی اعتبار تعیین مجتهد معین عنصرا دخیلا فی تحقق مفهوم التقلید و العجب ان دعاویهم – علی ما رأیناه – لا تتجاوز فی طرفی النفی والاثبات محض الادعاء و ما نری منهم شیئا یختم به النزاع من اصله و یستقر علیه. و نحن – بعد افتراض عدم خصوصیة للفظة «تقلید» - نعتقد ان التقلید و الاتباع و الرجوع للعمل الی المجتهد و تحصیل العذر یتحقق بالاستناد و لا یتوقف علی التعیین علی النحو المذکور فی متن العروة الوثقی، نعم لتعیین المستند الیه و کیفیته دخل فی کیفیة التقلید، بمعنی ان التقلید من شخص معین یتحقق بالتعیین و التقلید من غیر معین یتحقق بلا توقف علی التعیین مضافا الی الاستناد.

و لعل کل ذلک من الواضحات نسبیا ینبغی المرور علیه فی البحث و التی تحتاج الی مجال واسع للبحث والنظر: مسالة التقلید و الاتباع عن غیر شخص معین واحد حقیقی کاتّباع آراء خرجت من الشوری العلمیة فیبحث عن مشروعیته و اجزائه.

و المجال الراهن و ان لم یکن ظرفا مناسبا لذلک و لکنه لا یصح عدم الاشارة الیه رأسا کما صنعوا کذلک هنا! فنقول و بالله نستعین:

۶. شوری التقلید و الاتباع و أشکالها

لشوری التقلید او فقل: للجنة الافتاء أشکال ینبغی التعرض الیها اجمالا هنا:

أ) ان تتشکل لجنة من الفقهاء و کان الرأی الخارج لاحد من اعضاء اللجنة لمزیة له علی آخرین و ان کان ذلک بعد المشورة و البحث و القیل و القال. و علیه فدخل الاشخاص فی مسیر اصدار الرأی (فرایند)لا فی نهایة الرأی (برایند). و لا کلام فی اعتبار هذا الشکل من الافتاء و لیس هذا الا تقلیدا من شخص واحد واقع فی رأس هرم الافتاء و اللجنة.

ب) و یلحق بهذه الصورة ان تتشکل لجنة من الفقهاء الباحثین و لکن ذهب کل الی رأیه من دون ملاحظة رأی الآخرین. و کأنّ هذه الصورة لا ینبغی عرضها و البحث عنها. و المشورة فی هذین الافتراضین لاموضوعیة لها.

ج) ان تتشکل لجنة منهم و کان الرأی الخارج رأیا اتفقوا علیه او کان متعلقا لآراء الاکثریة منهم. و کأنّ فی هذه الصورة یفترض شخصیة حقوقیة فباعتبار یستند الرأی الصادر الی الاشخاص المتعددین و باعتبار یستند هو الی شخصیة اللجنة الحقوقیة.

و فی اعتبار ذلک ابحاث، قیل و قال. و قدیقال بالکفایة و الجواز. علی سبیل المثال، قال بعضهم فی ما یناسب ذلک:

«اما مع تعدده فاما ان یتفقوا فی الفتوی او یختلفوا فیها. فان اتفقوا فالظاهر انه لا دلیل علی تعیین واحد منهم فیجوز تقلید جمیعهم کما یجوز تقلید بعضهم. و ادلة حجیة الفتوی – کادلة حجیة الخبر – انما تدل علی حجیة الفتوی بنحو صرف الوجود الصادق علی القلیل و الکثیر؛ فکما انه لو تعدد الخبر الدال علی حکم معین یکون الجمیع حجة علی ذلک الحکم کما یکون البعض کذلک و لا تختص الحجیة بواحد منها معین او مردد کذلک لو تعددت الفتوی».[1] و افتراض السید الحکیم فی هذا المتن و ان کان غیر افتراضنا من جهة ولکن الاستشهاد به، من جهة تصریحه بعدم لزوم التعیین علی النحو المذکور فی متن العروة الوثقی و قربه الی ما نحن فی صدد اثباته . بل قد یقال: ان التصدیق و الایمان بکفایة عدم التعیین فی افتراض عدم المشورة یقتضی التصدیق بکفایته فی افتراض المشورة و ضرب الآراء بعضها ببعض، بطریق اولی.

[1] .**مستمسک العروة الوثقی**، ج۱، ذیل المسالة: ۸، ص ۱۴.