اقول:

- ان تمامیة الکبری بتحقق صغریاتها و الا فافتراض کبری فرضیة لا واقعیة لها لیست لها قیمة فی المجال و اذا کان تحقق صغریاتها فی مجال الشک و الریب علی وجه لانقدر علی ارائة مثال لها فلا ارضیة للقول بتمامیة الکبری.
- و من الواردة علی ظاهر کلام المحقق الخراسانی و غیره قولهم بکون المبدأ فی بعض التعینات حرفة و فی بعضها قوة و فی آخر فعلیا مع ان المبدأ بالنسبة الی هذه الظاهرات کالماهیة بالنسبة الی الوجود و العدم من جهة عدم دخلها و ملاحظتها فیه؛ فالصحیح ان یستند الاختلاف الی التلبس بالمبدأ لا الی المبدأ نفسه، فلا ترتبط مثل الفعلیة الی المبدأ (المادة) بل ترتبط بالتلبس و هو مما یرتبط بالهیأة؛ فمثل «التاجر» و «الآکل» و «المفتاح» موضوعات للدلالة علی ذوات تلبّست بمبدأ التجارة و الأکل و الفتح. و کیفیة التلبس فی کلٍّ، تُعرف من اطلاقات هذه المشتقات علی مواردها من دون ان یکون للمادة دخل فی ذلک و ان توجب الاشتراک و المجاز. و الاختلاف فی کیفیة التلبس و کونه فی بعضها بالفعلیة فی جمیع مشتقاتها، کـ«ضرب» و «ضارب» و فی بعضها بالحرفة و الصناعة فی وصفها و بالفعلیة فی فعلها، کـ«تاجر» و «اتجر» ترجع الی العرف و وضع الواضع و هم لا یُؤاخَذون فی صنعهم.

و ممن وافقنا فی التضییق علی کلام المحقق الخراسانی: المحقق البروجردی حیث قال:

«ان اختلاف التلبسات امر و اختلاف المبادی أمر آخر و لیس الاول ناشئا من الثانی».[1]

و لبعضهم فی المجال الراهن سلوک آخر لا تخلو الاشارة الیه- مع نقده – من فائدة.

قال المحقق الخوئی – قدس سره -:

«ان کون التلبس بالمادة علی نحو القوة و الاستعداد قد یکون من جهة ان المادة موضوعة لذلک کما فی الاجتهاد و نحوه و قد یکون من جهة استفادة ذلک من الهیئة کما فی المکنس و المفتاح، فان المادة فیهما و هی الفتح و الکنس ظاهرة فی الفعلیة. لا فی القابلیة و الاستعداد ولکن الهیئة فیها موضوعة لافادة تلبس الذات بها شأنا و استعدادا فالمفتاح والمکنس موضوعان لما من شأنه الفتح و الکنس لا للمتلبس بالفتح أو الکنس فعلا...».[2]

---

۱ .**نهایة الاصول**، ص۶۰.
۲ .**المحاضرات**، ج۱، ص ۲۳۸.

اقول: قد یشدّد علی مقالة السید الخوئی بالخلط بین مصطلح مثل لفظة «الاجتهاد» و وضع اللغة فیها و ما ذکره فیها یأتی فی مصطلحها و البحث عن وضعها و لغتها و معناها عرفا و بینهما فرق. فتامل.

۲-۵-۵. التحقیق

ان التحقیق فی المسالة بغیة الوصول الی ما هو الصحیح فیها یتم ببیان امور:

الاول: بیان موارد الشبهة و الصعوبة

ان الاشکال والصعوبة فی المجال الراهن قد یکون:

۱. فی مثل المفتاح و الفتح من جهة ان التلبس فی الاول بالشأنیة و فی الثانی بالفعلیة و التحقق خارجا.
۲. فی مثل التاجر و «اتجر» من جهة اختلافهما فی التلبس مع کونهما من مادة واحدة.
۳. فی مثل المجتهد و الاجتهاد من جهة ظهورهما فی الملکة من دون ان یکون المبدأ کذلک.
۴. فی الفرق بین «زید قاتل» و «سمّ قاتل» من جهة اتحاد المبدأ و الوصف المشتق مع ان تلبس الاول بالفعلیة و تلبس الثانی بالاقتضاء و القوة والارضیة.
۵. اطلاق المتلِف علی السبب – اذا کان اقوی – و علی المباشر علی وجه الحقیقة مع عدم تلبس الاول بمبدأ الاشتقاق؛ و ذلک کمن رعی غنمه فی ملک الغیر فاتلف الغنم زرعه. فتامل. کذلک اطلاق الضارب و القاتل علی الآمر و الحابس و علی المباشر.
۶. فی الاوصاف بالاشتقاق المنحوت کالحداد و المشمِس کیف التلبس و ما هو المبدأ؟
۷. ...

والحق ان المسألة مشکلة بعد ما یری کونها سهلة یسیرة و اعترف بعضهم ایضا بذلک بالنسبة الی بعض مجالات المسالة.[۳]

۳ .لاحظ **تهذیب الاصول**، ج۱، ص ۸۴.