التحقیق

یبدو الی الذهن بعد التامل و السیر فی النصوص والمتون ان للتقلید بمعنی رجوع الجاهل الی العالم شأنا و للزعامة واتباع الزعیم شأنا آخر.

و علی الباحثین عن هاتین الظاهرتین التفکیک بینهما من قدمهما الی قرنهما حسب اقتضاء الدلیل من النقل و العقل و سیرة العقلاء. و علیه اذا کان البحث عن سرد ادلة المجتهد الذی رجع الیه العامی لیتّبعه فی رأیه و افتائه لکان علی الباحث التركیز علی شروط ترتبط بمقصده و الاجتناب عمّا لا یرتبط به، کما ان علیه الاجتناب عن مثل ما ذکره السید الخوئی فی کلامه الآنف نقله من ان المرجعیة هی الزعامة الکبری والعظمی و...! و اذا کان التحدیث عن سرد ادلة الزعیم فعلیه التركیز علی عناصر ترتبط بالزعامة من دون ذکر ما لا اثر له شرطا للزعامة و الزعیم و من دون اهمال ما له دخل فیه ککونه ممن لا تضیق به الامور و لا تمحکه الحوادث و کان من اهل الحکمة والبصیرة و لا یحصر من الفیء الی الحق اذا عرفه و ممّن لا یزدهیه اطراء و لا یستمیله اغراء. و لو کان للشخص کلا الشأنین فاللازم اجتماع شروط الشأنین فی حقّه.

و الذی لا یصح المرور علیه مرور عجم و عجل ان الشأنین قد یکونان فی الخارج لشخصین فالمرجع العلمی شخص والزعیم الصالح شخص آخر و ما ذکر فی التحقیق الی هنا کأنه یناسب. و لکن کثیرا ما لا تکون حکومة شرعیة و فی رأسها الحاکم الشرعی بل الحکومة کانت فی اختیار الجائر والشیعة تعیش فی ذیل هذه الحکومات فلیس زعامة حقة و لا زعیم مطاع فعندئذ یرجع الشیعة الی فقهائهم لا لمحض رجوع الجاهل الی العالم کما ذکرناه فی التقلید بالنسبة الی رؤیة ثانیة فیه و الشیعة لمکان عدم وجود حکومات صالحة فی طول التأریخ فی المجتمعات الاسلامیة اتخذت هذا السیر فی تقلیدها کما اتخذت موضعا خاصا فی تعاملها مع الحکومات الجائرة الفاسدة و حینئذ قد یقال – کما قلنا فی ما یشبه المقام – ان المعتبر فی مرجع التقلید شروطا تناسب المرجعیة العلمیة کما ان المعتبر فیه شروطا تناسب الزعامة فی حدّها المحدود.

هذا کله بالنسبة الی البحث عن شروط المرجعیة العلمیة و الزعامة السیاسیة و الاجتماعیة و اما بالنسبة الی اتباع الزعیم فالاقتراح الذی ذکرناه سابقا و قرّرناه باق بحاله هنا من دون تغییر . نعم علی افتراض لزوم وحدة الزعیم فاللازم التركیز علی اقتراح یناسب اعتبار وحدته و البحث عنه – علی حدّ الاشارة – یأتی فی امتداد البحث و هو :

و بالنسبة الی عویصة تعددالحاکم فقد عرفت ان جلّ المتون الفقهیة فارغة عن ذکر العویصة و حلّها مع ان مقتضا مبانیهم ان کل مجتهد عادل حاکم بسطت یده ام لا، کان فی رأس هرم القدرة ام لم یکن، نعم لو تقدّم حاکم باصدار رأی فی واقعة فعلی الآخرین اتباعه ولیست لهم مخالفته الا اذا کانوا علی یقین من مخالفته للواقع علی اختلاف فی ذلک ایضا.[1]

---

۱ .تلحظ فی ذلک **موسوعة سلسبیل، الفقه والمصلحة**، ج۴، «المطلب الرابع: مخالفة الحکم الحکومی»، صص ۱۶۲-۱۷۵.

و لبعضهم فی ذلک بعض الشیء من التحقیق و خلاصته :

انه لو وجد فی عصر واحد فقهاء کثیرون واجدین للشرائط فالمحتملات خمسة:

- ان یکون المنصوب من قبلهم – علیهم السلام – جمیعهم فیکون لکل واحد منهم بانفراده الولایة الفعلیة و اعمالها؛
- ان یکون المنصوب جمیعهم و لکن لا یجوز اعمال الولایة الا لواحد منهم؛
- ان یکون المنصوب واحدا منهم فقط؛
- ان یکون المنصوب الجمیع ولکن یتقید اعمال الولایة لکل واحد منهم بالاتفاق مع الآخرین ؛
- ان یکون المنصوب هو المجموع من حیث المجموع فیکون المجموع بمنزلة امام واحد و یجب اطباقهم فی اعمال الولایة.[۲]

ثم شرع القائل فی التشدید علی هذه الوجوه الخمسة.[۳] و فی مرحلة بیان الرای و اتخاذ الموضع اشار الی افتراضین لکل منهما اقتضاء فقال ما هذه خلاصته :

«لو قلنا بکون جمیع الفقهاء الواجدین للشرائط فی عصر واحد منصوبین بالنصب العام من قبل الائمة – علیهم السلام – کان مقتضی ذلک جواز بل وجوب تصدی کل واحد منهم لشؤون الولایة و الرئاسة و وجب علی الامة اطاعتهم بل یجب علی کل من الفقهاء ایضا اطاعة الآخر و لا یجوز مزاحمته و أما إذا قلنا بعدم کون الفقهاء منصوبین للولایة فعلا ، للخدشة فیه ثبوتا او اثباتا ، بل قلنا بکون الفقیه الواجد للشرائط اهلا للولایة و صالحا له و أصلح من غیره، و ما ورد فی فضل العلماء والفقهاء ایضا لا یدل علی اکثر من الصلاحیة و الترشیح للولایة و إنما تنعقد ولایتهم بالفعل بانتخاب الامة بمرحلة واحدة او بمرحلتین، فلا محالة یصیر الوالی بالفعل من الفقهاء من انتخبته الامة و فوّضت الیه الامانة الالهیة. فهو الذی یحق له التصدی لشئون الولایة بالفعل و لایجوز للباقین و إن وجدوا الشرائط مباشرتها الا تحت امره و نظره ، من غیر فرق بین الامور المالیة و غیرها و الجزئیة و الکلیة.

و إذا کانت الامة باختیارها هی المفوضة لأمر الولایة فبالطبع تصیر مدافعة عنها و قوة تنفیذیة لها، فتستحکم الولایة و یحصل النظام و یدفع الفساد وینحّی غیر الآهلین لها قهرا، و للامة عزل الحاکم الحاکم المنتخب اذا فقد الشرائط او تخلف عن الوظائف المحولة الیه. و علی هذا الفرض امر الولایة الفعلیة بید الامة و ان وجب علیهم فی مقام الانتخاب رعایة الشرائط التی اعتبرها الشارع فی الوالی من الفقاهة و غیرها...».[٤]

---

۲ .لاحظ **دراسات فی ولایة الفقیه**، ج۱، ص ۴۰۹و ۴۱۰.
۳ .المصدر، صص ۴۱۰-۴۱۵.
٤ .المصدر، صص ۴۱۵-۴۱۷.