تحلیل أسناد الرأی بالاختصاص ونقدها

عرفت فی ما مضی ابرامنا للوجه الخامس و تشدیدنا علی الوجه الرابع فبقی من الوجوه ثلاثة و هی ادعاء التبادر و صحة السلب عما انقضی عنه و لزوم المضادة غیر المبرّرة علی افتراض القول بالاعم. و فی تحلیل هذه الوجوه ونقدها نقول:

اما الوجه الاول و هو ادّعاء تبادر خصوص المتلبس بالمبدأ فی الحال فهو – کسائر دعاوی التبادر – متوقف قراره و اثباته لما ارید منه علی ثلاثة امور علی الترتیب التالی:

- اصل ثبوته علی وجه مقنع لعموم المخاطبین و ان لم یقنع به الکل. توضیح ذلک: ان التبادر امر ذهنی کیفی و لیس بظاهرة محسوسة کمیة و هذه الامور یحتاج اثباتها الی اقناع جمع من اهل المفاهمة . واثباتها لمدّعیها و ان لم یکن فیه بأس ولکنه لا یفید فی مقام البحث و الاستدلال. و بعبارة اخری : ان دعوی التبادر لا یصح ان تکون علی وجه یدّعی خلافه الخصم بسهولة! والعجب ان کثیرا من موارد دعاوی التبادر یکون بهذه المثابة فیدعی طرفا النزاع التبادر و من احد موارد هذا الکثیر المسالة المبحوث عنها فادّعی التبادر طرفا النزاع کما عرفت و ستعرف.
- ثبت کون التبادر من حاقّ اللفظ لا من کثرة الافراد من نوع خاص فی الخارج او من کثرة استعمال اللفظ فی ما ادّعی تبادر اللفظ فیه و لا من القرائن و لا سیما الخفیة منها .

هذا و لکن قد یقال: ان التبادر قد یراد منه اثبات وضع لفظ لمعنی و حینئذ متوقف علی کونه من حاقّ اللفظ و الوضع و قد یرادمنه اثبات استعمال لفظ فی معنی فی محیط التشریع و علی لسان الشارع حتی ترتبت علیه آثاره الشرعیة و الفقهیة و ذلک کاثبات استعمال المشتق فی خصوص المتلبس بالمبدأ علی لسانه و فی بیانه و فی هذا الافتراض یکفی التبادر من ایّ وجه کان. نعم من اللازم فی هذا الافتراض ثبوت اصل التبادر علی نحو عام و علی وجه یصحّ اتکال الشارع علیه و فهم ذلک من کلامه.

- اتصال ما ذکر من التبادر فی الرقم الثانی الی زمن التشریع و بیان الشریعة، ولو کنّا بصدد اثبات الوضع وجب ان یتصل الی زمن الوضع و قراره.

و الامر الاول شی ء له شدة و ضعف فیکون بعض دعاوی التبادر اسهل قبوله من غیره و بعضه علی عکس ذلک کما یکون للشک فی ذلک مجال واسع.

و من باب القضاء فی التعیّن المبحوث عنه ندّعی سهولة دعوی التبادر کما ادّعاه جمع منهم المحقق الخراسانی.

والامر الثانی و ان لم یکن لا مفرّ منه الا الیه فی اثبات الوضع ولکن عرفت عدم الاحتیاج الیه فی مقامنا هذا و ادعاء ان النصوص الدینیة مشحونة من استعمال المشتق فی خصوص المتلبس بالمبدأ و علیه التركیز و الارتکاز فی مفاهمات اهل التفسیر و الحدیث و غیرهما غیر مجازف و موهون.

و الامر الثالث أصله ثابت لا ینکر و اصلاحه فی المقام یتیسر بجریان اصول کالاستصحاب فی صورته الرائجة و هی افتراض شک لاحق و یقین سابق او کالاستصحاب قهقهریً او أصالة الثبوت و تشابه الازمان.

فان قلنا: انا نشک الآن ان اللفظ الفلانی بما له من المعنی المعلوم - کالمشتق بوصفه دالّا علی خصوص المتلبس - وقع فیه نقل بعد ما کنا علی یقین من عدم النقل فی سابق الازمنة ام لا، فالشک لاحق و الیقین سابق، و نستصحب الیقین الی الآن.[1]

و ان قلنا : انا کنّا علی یقین من معنی اللفظ فی الزمن الحاضر و لکن نشک فی کونه علی هذا الوصف فی الزمن السابق فنستصحب - قهقریً - الیقین الی الزمن السابق والی عصر التشریع وبیان الشریعة او الی ای زمن نحتاج الیه.

و ان قلنا باصالة الثبوت فی معانی الالفاظ و اصالة تشابه الازمان فیها علی وجه لا وجه للعدول عن معنی الی غیره و تغییره عما هو علیه الی غیره فهذه من الاصول العقلائیة مرعیّة لدیهم فی محاوراتهم الدینیة و غیرها .

و هذا الامر ایضا فی مقامنا هذا کانه ثابت لا ینکر .

نصل بما مرّ من التحلیل و التحقیق الی تمامیة دعوی التبادر فی المقام، لاثبات الوضع او فی استعمالات الشارع.

و کنا بذلک مطمئنین علی وجه یفیدنا و نحتاج الیه .فالادعاء تامّ حتی علی مبنی الاحتیاج الی الاطمئنان فی جریان الاصول العقلائیة . فتامل تعرف.

[1]. من الواجب الالتفات الیه ان نظرنا فی هذا البحث الی امکان اصل تصور الاستصحاب و اما کونه جامعا للشرائط و فاقدا للموانع – ککونه غیر مثبت – فخارج عن صددنا هنا.