بطبیعة الحال تصدّی جمع من الطرفین لابرام ادلة رأیهم و نقض الاخری .

علی سبیل المثال ، فی التعسیر علی ادلة الوجوب او الاحتیاط (علی ترتیب مرّ) قیل:

- **اما فی نقد الاستناد بالاجماع** فقیل : ان ذلک من الاجماعات المنقولة و قد بینا فی محله ان الاجماعات المنقولة لا اعتبار بها، اضف الی ذلک ذهاب جمع منهم الی عدم الوجوب و احتمال استنادهم الی بعض وجوه یخلّ بکونه اجماعا تعبدیّاً .[1]

بل قد یناقش فی دلالة بعض العبائر علی وجود الاجماع فی المسالة . من باب المثال : نسب السید الحکیم – فی متن نقلناه منه – ان السید المرتضی جعل الوجوب من مسلمات الشیعة مع ان تعبیره فی ذلک لا یدلّ علی ما نسب الیه؛ حیث قال: «وان کان بعضهم عنده اعلم من بعض او اورع و ادین، فقداختلفوا فمنهم من جعله مخیرا و منهم من اوجب ان یستفتی المقدم فی العلم و الدین و هو اولی ؛ لان الثقة هیهنا اقرب و اوکد و الاصول کلها بذلک شاهدة».[2]

و این هذا وادّعاء تسالم الشیعة علیه؟! و ان کان من دأب السید ادّعاء الاجماع علی القاعدة و لکنه فی المجال الحاضر لم یعبّر بشی ء دلّ علی ذلک و لا یمکنه ذلک لتصریحه بوجود الاختلاف فی المسالة .

و فی بعض الکلم نسب ادّعاء الاجماع الی المحقق الثانی وانه اول من عبّر بالاجماع.

و یحتمل - و لا سیما بمناسبة اقتضائات الظروف فی الازمنة السابقة - ان یکون المراد من الاعلم الاعلم فی البلد لا الاعلم علی وجه الاطلاق الذی صار شائعا فی الازمنة الراهنة.

نعم لو تمّ وجوب التقلید من الاعلم بدلیل آخر و استمرار سیرتهم علیه فهذا امر آخر غیر القول بتحقق الاجماع – فقهیا – علی ذلک.

- **فی نقد عدم شمول ادلة حجیة التقلید لفتوی غیر الاعلم عند تعارضه لرأی الاعلم** قد یقال : ان قضیّة اطلاق ادلة التقلید یردّ ذلک و لا منافاة بین حجیة طریقین و عدم امکان الجمع بین مفادهما و لذلک یوجّه و یبرّر التخییر اصولیا عند تعارض الخبرین و ان لا یتیسّر التخییر فقهیا بین مفادهما . فتامل تعرف. نعم لو قیل بقصور الاقتضاء فی حجیة رأی غیر الاعلم و منع اطلاق ادلة التقلید فی شمولها لرایه لا للتعارض بل لقصور الاقتضاء فیه لکان للالتزام بلازم ثانی ادلة الوجوب وجه ولکنه غیره فی الواقع و نفس الامر بل هو دلیل آخر متحد المفاد مع ما قیل فی تقریر ثانی ادلة الباب.

---

۱ .لاحظ المصدر، ص ۱۴۳؛ **جواهر الکلام** ، ج۴۰، ص ۴۵.
۲ .**الذریعة** ، ج۲، ص ۸۰۱.

- **فی النقد علی التمسک بالروایات التی مر ذکرها آنفا و الاشارة الیها** فقد نوقش سندا احیانا[۳]، و بالدلالة اخری فی بعضها ، من باب المثال جعلت المقبولة اجنبیة عن ان تدلّ علی اعتبار الاعلمیة فی التقلید ؛ لان ترجیحه – علیه السلام – بالافقهیة و غیرها من الصفات الواردة فی الروایة انما هو فی الحکمین و من الظاهر ان الخصومات لا مناص من فصلها و لا معنی للتخییر فیها خلافا لامثال المقام.[٤]

و قیل فی التضییق علی الاستدلال بالعهد للمقام:

«هذا علی فرض العمل به فی مورده اجنبی عن اعتبار الاعلمیة فی محل الکلام؛ لانه انما دلّ علی اعتبار الافضلیة الاضافیة فی باب القضاء و ان القاضی یعتبر ان یکون افضل بالاضافة الی رعیة الوالی المعین له و لا یعتبر فیه الافضلیة المطلقة و هذا ایضا یختص بباب القضاء و لا یأتی فی باب الافتاء لان المعتبر فیه الاعلمیة المطلقة».[٥]

- **فی نقد رابع الاسناد الماضیة لاثبات الوجوب قیل:** ان الاقربیة ان کانت الاقربیة الاقتضائیة فالصغری تامة و لکنها لم یثبت کونها ملاکاً فی امر التقلید و ان کانت الاقربیة الفعلیة فالصغری غیر ثابتة بعد عدم امکان القول بکون فتیا الاعلم اقرب الی الواقع مطلقا و قد یکون فتوی غیر الاعلم موافقة للمشهور و لفتیا الاساطین و المحققین کشیخنا الانصاری و صاحب الجواهر و غیر هما ممن هو اعلم من الحی بمراتب . و مع کون فتوی الاعلم علی خلاف المشهور کیف تکون أقرب الی الواقع من فتوی غیر الاعلم؟!

هذا ثم لو تنزلنا عن ذلک و بنینا علی أن فتوی الاعلم اقرب من فتوی غیره الا انا نطالب الدلیل علی أن الاقربیة مرجحة و لم یقم أی دلیل علی أن الملاک فی التقلید و وجوبه هو الاقربیة الی الواقع ، إذ العناوین المأخوذة فی لسان الادلة کعنوان العالم و الفقیه و غیرهما صادقة علی کل من الاعلم و غیر الاعلم و هما فی ذلک سواء لا یختلفان و هذا یکفی فی الحکم بجواز تقلیدهما. و علی الجملة ان الاقربیة کما أنها لیست مرجحة فی الروایتین المتعارضتین و من هنا قد تعارض الصحیحة مع الموثقة و لا فی البینتین المتنافیتین لوضوح أن إحداهما لا تتقدم علی الاخری بمجرد کونها اقرب الی الواقع کما اذا کانت اوثق من الاخری مع أن حجیة الطرق و الامارات من باب الطریقیة الی الواقع فکذلک فی الفتویین المتعارضتین.[٦]

- **و فی النقد علی التمسک بالسیرة** قد یضیق علی کونه اخص من المدعی و ان لا سیرة علی الاطلاق.

---

۳ . فی غیر عهده – علیه السلام – الی مالک من جهة تمامیة سنده کما قرّرناه فی محلّه. **فقه سیاسی (**فارسیة) ، ج۱، صص ۲۰۸-۲۲۵.

٤ .**التنقیح**، ج۱، ص ۱۴۴؛لاحظ ایضا **مستمسک العروة الوثقی** ، ج۱، ص ۳۷و۳۸.

٥ .**التنقیح**، ج۱، ص ص ۱۴۵.

٦ .المصدر، ص ۱۴۵.