ان ارجاعهم . علیهم السلام . الاصحاب بعضهم الی بعض فی أمورهم من التعلّم و القضاء و غیرها کان من تدابیرهم و سیاستهم أمور الشیعة الحقّة مع طول الزمن من عصر الحضور و الغیبة و تفرّقهم فی الأمصار و شتات البلاد. و لهذا الأمر العظیم اقتضاءات وراء اقتضاء رجوع عامی الی مقلّده بکثیر جدّاً . و علیه لو افترضنا ان الاصحاب لم یکونوا من جهة الرجوع الی الاعلم فی ضیق و تعسیر قضیّة کلیة و بنحو المأة فی المأة لمصالح اقتضته فهل یصح القول بعدم لزوم الرجوع الی الاعلم فی موضع فقد هذه المصالح بل و وجود مصلحة او مصالح فی الرجوع الی الاعلم؟! ففی القیاس خلط بین الزمنین و ظاهرتین مختلفتین و الظروف التاریخیة و هو لایصحّ مع وقوعه کثیراً[1] ..

- و من الردود الواردة علی التمسک باطلاقات ادلة التقلید من الآیات بغیة اثبات القول بعدم وجوب التقلید من الاعلم؛ النقاشُ الکلی فی التمسک باطلاقات الآیات مع انک تعرف ان فی ذلک خلافاً عمیقاً علی وجه قد یکون لواحد منهم رأیان او اکثر فی المسألة و نحن و ان کنّا علی رأی التفصیل و لکن المورد من مواضع انکارنا و نقاشنا علیه[2].

و من الذی یجب الالتفات إلیه ان الادلّة الشرعیة من القرآن و الروایات الهادیة الی ظاهرة عقلیة او عقلائیة تتبّع فی دلالتها و اطلاقها و تقیّدها الظاهرة المهدی الیها و من الواضح ان قضیّة النفر و السؤال من اهل الذکر و التقلید ظواهر عقلیة و عقلائیة فلا مجال لدعوی الاطلاق فی دلالة اَسنادها وراء دلالة العقل و بناء العقلاء کما لامجال لانکار اطلاق کان فی أسنادها. و لعمری ان هذا الاصل و الالتفات من مهمات الاستنباط بالمعنی الاخص و بالمعنی الاعم.

- و ....

و اما الثانی (النقد منهجاً) فللکلام معهم . قدس الله أسرارهم . مجال واسع.

توضیح ذلک : قد عرفنا بما مرّ ان لکل من الرأیین . او الآراء . فی المسألة . ادلّة و وجوهاً یستند أصحابها الیها مع إرداف نقاشات علی ادلّة رأی الآخرین و کان کل حزب بما لدیهم فرحون من دون ان تقلع مادّة الخلاف و اختتمت و فصلت به الخصومة و الکلام. و المنهج الصحیح للبحث و الجدل فی امثال ذلک: ملاحظة مجموعة الأسناد و الأرضیات و الواقعیات للوصول الی قرار فی المسألة و لا تصح بوجه ملاحظة کل دلیل علی وجه الاستقلال من دون النظر الی جعله فی نظام متعاضد حلقوی کما هو العرف و العادة فی الاجتهاد الریاضی المحض فی مقابلة الاجتهاد بتجمیع الادلة بل والوجوه و المؤیّدات[3] للوصول الی شی ء یستقرّ علیه.

---

۱. یعبّر عنه فی لغة الفرس ب «زمان پریشی» و فی الفرانسا ب «Anachronisme »، و فی العرب بمثل «المفارقة التاریخیة».
۲. لاحظ کتابنا « **فقه و حقوق قراردادها - ادله عام قرآنی** » (فارسیة)، صص ۴۹۷ - ۵۱۵.
۳. بحثنا عن ذلک علی وجه البسط و التفصیل فی کتابنا بالفارسیة : «**روش شناسی اجتهاد، مطالعه جریانی مکاتب اجتهادی معاصر**»؛ لاحظ علی العجالة مقالتنا الموسومة بالفارسیة : «مقایسه روش اجتهادی صاحب جواهر و محقق خویی»، **جستارهای فقهی - اصولی** (جملة فصلیة) ، الرقم : ۱۹، الصیف ۱۳۹۹ ش .

و ثمرة ذلک ان الباحث لا ینظر الی الادلّة . و لاسیّما ما مرّ من الادلة التی قیل بدلالتها علی لزوم الرجوع الی الاعلم . متفرقاً و علی وجه التجزئة و التفکیک کما لایناقش علیها من ناحیة ضعف أسناد بعضها و لایبحث عن الفاظها حرفیّاً و نصّاً بل ینظر الی مفادها مجموعیّةً و محتواها کلیّة الی هدایتها الی واقعیات لامفر الّا الی قبولها. و کم فرق بین هذاالمقال مع ما صنعه مثل السید الخوئی فی سلوکه مع بعض الادلة. لا حظ :

« و «منها» : ما رواه فی البحار عن کتاب الاختصاص قال : قال رسول الله . ص . من تعلم علماً لیماری به السفهاء أو لیباهی به العلماء أو یصرف به الناس إلی نفسه یقول : أنا رئیسکم فلیتبوء مقعده من النار، إن الرئاسة لاتصلح إلا لاهلها فمن دعی الناس إلی نفسه و فیهم من هو اعلم منه لم ینظر الله إلیه یوم القیامة ».

و هذه الروایة لو لم نناقش فی دلالتها بانها راجعة إلی دعوی الخلافة فانها الرئاسة التی لاتصلح إلا لاهلها، و إلا فالرئاسة المجردة عن دعوی الخلافة و الامامة لایشترط فیها الاعلمیة بوجه فهی من الاحادیث النبویة الواصلة إلینا مرسلة و المراسیل غیر صالحة للاعتماد علیها أبداً.

و «منها» : ما رواه ایضاً فی البحار عن الجواد . ع . أنه قال مخاطباً عمه : یا عم إنه عظیم عندالله أن تقف غداً بین یدیه فیقول لک : لم تفتی عبادی بما لم تعلم و فی الامة من هو أعلم منک . و هذه الروایة و ان کانت تدل علی اعتبار الاعلمیة المطلقة فی المفتی الّا انها ضعیفة سنداً لارسالها به اذاً لایمکن الاستدلال بها بوجه، فالاستدلال بالاخبار ایضاً ساقط»[۴].

اقول : کانّه . قدس سره . یلقی ان مثل هذه الروایات فی اثبات مرامها متوقفة علی تمامیة السند و ان مضمونها غیر مکرّر فی غیر هذه الروایات ! و ان بعض الرئاسات لو کان مرخّصا فیه لبعض من هو غیر اعلم لمصالح اقتضته لانهدمت به ارکان اصل کلّی من اعتبار الاولویة و الأعلمیّة ! و کل هذه من عجائب الدعاوی ! . فتأمل تعرف.

۴ . التنقیح ، ج ۱ ، ص ۱۴۵ و ۱۴۶.