قال المحقق الخراسانی - قدس سره - : «ملاک الحمل هو الهوهویة و الاتحاد من وجه و المغایرة من وجه آخر، کما یکون بین المشتقات و الذوات».[۱] ثم اشار الی ما ذکره صاحب الفصول فی هذه المناسبة و نقده.[۲]

والجدیر بالالتفات : الالتفات الی مراتب الاتحاد و المغایرة فی الحمل حتی یشمل مثل «الانسان ضاحک» - و هما متغایران مفهوما و ماهیة و متحدان مصداقا - و «الانسان حیوان ناطق » - و هما متغایران مفهوما [۳] و متحدان ماهیة و مصداقا – و «الانسان انسان » او «زید زید»- و هما متغایران اعتبارا حسب ملاحظة القائل بعض الظروف و الارضیات فی ذلک و متحدان مفهوما و ماهیة و مصداقا، فتامل.[٤] و کأن من قبیل الاخیر قوله – تبارک و تعالی - : * **یا ایها الذین آمَنوا آمِنوا بالله و رسوله** ...*[٥]

۴-۹-۵. فی الحد اللازم لکفایة مغایرة المبدأ مع ما یجری المشتق علیه (الذات)

قال الخراسانی فی الحدیث عن ذلک:

«لا ریب فی کفایة مغایرة المبدا مع ما یجری المشتق علیه مفهوما ، و إن اتحدا عینا و خارجا ، فصدق الصفات – مثل: العالم، و القادر ، و الرحیم و الکریم الی غیر ذلک من صفات الکمال و الجلال - علیه تعالی، علی ما ذهب الیه اهل الحق من عینیة صفاته یکون علی الحقیقة ، فإن المبدا فیها و إن کان عین ذاته تعالی خارجا ، الا أنه غیر ذاته تعالی مفهوما. و منه قد انقدح ما فی الفصول، من الالتزام بالنقل[٦] او التجوز[۷] فی الفاظ الصفات الجاریة علیه تعالی، بناء علی الحق من العینیة ، لعدم المغایرة المعتبرة بالاتفاق، و ذلک لما عرفت من کفایة المغایرة مفهوما و لا اتفاق علی اعتبار غیرها، إن لم نقل بحصول الاتفاق علی عدم اعتباره ، کما لا یخفی ، وقد عرفت ثبوت المغایرة کذلک بین الذات و مبادی الصفات».[۸]

---

۱ .**کفایة الاصول**، ج۱، ص ۸۴.
۲ .المصدر ،ص ۸۴- ۸۵.
۳ .بالبساطة و الترکب ، فتامل.
٤. اشارة الی امکان النقاش علی التمثیل الاخیر بکون المحمول غیر الموضوع و ان التغایر بینهما اکثر من کونه بمحض الاعتبار.
۵ .سورة النساء: ۱۳۶.
٦ . **الفصول**، ص ۶۲، «التنبیه الثالث من تنبیهات المشتق».
۷ . لیس فی کلام الفصول هنا من التجوز شی ء من الاثر فتنبه.
۸ . **کفایة الاصول**، ج۱، ص ۸۵و ۸۶.

قیل: «الحق ان یقتصر علی اعتبار مغایرة مفهومی الموضوع و المحمول دون الموضوع و مبدا المحمول؛ اذ حقیقة الحمل حکم بوحدة علی کثرة؛ فالمغایرة معتبرة فی ما اعتبر فیه الاتحاد و الاتحاد انما هو بین الموضوع و المحمول دون الموضوع و مبدأ المحمول ...».[۹]

نقول: کان الحق الی جانب المحقق الخراسانی یمیل؛ لانه فی هذه المجال لیس بصدد بیان مغایرة الموضوع و المحمول بل صدده فی ذلک بیان وحدة المبدأ و الذات فی بعض الاحیان خارجا و عینا و کفایة المغایرة مفهوما کما فی اسناد صفاته الذاتیة الیه تعالی و تقدس.

۵-۹-۵. فی اعتبار قیام المبدا بما یجری علیه المشتق و حدّه علی افتراض الاعتبار

قال المحقق الخراسانی – قدس سره – فی ذلک:

«انه وقع الخلاف بعد الاتفاق علی اعتبار المغایرة – کما عرفت – بین المبدا و ما یجری علیه المشتق فی اعتبار قیام المبدا به ، فی صدقه علی نحو الحقیقة. و قد استدلّ من قال[۱۰] بعدم الاعتبار ، بصدق الضارب و المؤلم ، مع قیام الضرب و الألم بالمضروب و المؤلَم- بالفتح-.

والتحقیق : انه لا ینبغی أن یرتاب من کان من أولی الالباب ، فی أنه یعتبر فی صدق المشتق علی الذات وجریه علیها، من التلبس بالمبدا بنحو خاص، علی اختلاف أنحائه الناشئة من اختلاف المواد تارة، واختلاف الهیئات أخری ، من القیام صدورا او حلولا او وقوعا علیه او فیه، او انتزاعه عنه مفهوما مع اتحاده معه خارجا کما فی صفاته تعالی، علی ما اشرنا الیه آنفاً، او مع عدم تحقق الا للمنتزع عنه، کما فی الاضافات و الاعتبارات التی لا تحقق لها و لا یکون بحذائها فی الخارج شیء، و تکون من الخارج المحمول، لا المحمول بالضمیمة ففی صفاته الجاریة علیه تعالی یکون المبدأ مغایرا له تعالی مفهوما و قائما به عینا لکنه بنحو من القیام لا بأن یکون هناک اثنینیة ، و کان ما بحذائه غیر الذات بل بنحو الاتحاد و العینیة و کان ما بحذائه عین الذات و عدم اطلاع العرف علی مثل هذا التلبس من الامور الخفیة لا یضر بصدقها علیه تعالی علی نحو الحقیقة إذا کان لها مفهوم صادق علیه تعالی حقیقة و لو بتامل و تعمّل من العقل. و العرف انما یکون مرجعا فی تعیین المفاهیم، لا فی تطبیقها علی مصادیقها. و بالجملة : یکون مثل (العالم) و (العادل) و غیرهما من الصفات الجاریة علیه تعالی و علی غیره جاریة علیهما بمفهوم واحد و معنی فارد، و إن اختلفا فیما یعتبر فی الجری من الاتحاد و کیفیة التلبس بالمبدا حیث إنه بنحو العینیة فیه تعالی و بنحو الحلول او الصدور فی غیره ...».[۱۱]

نقول: کأن الشأن بالنسبة الی الله – تعالی – لیس بهذه السذاجة و البساطة التی ذکره المحقق الخراسانی و لکن المقام لیس مقام بسطه و تفصیله و نحن نؤمن بما هو علیه سبحانه و نرید من اذکارنا کلها ذلک عینا بعین.

---

۹. السید الطباطبائی، **حاشیة الکفایة**، ج۱، ص ۶۸و ۶۹.و الاصل فی ذلک – کما نبه علیه صاحب الحاشیة ایضا – المحقق الاصفهانی فی **حاشیته علی الکفایة**، ج۱، ص ۲۳۷و ۲۳۸.

۱۰. .لاحظ **الفصول** ، ص ۶۲.

۱۱. **کفایة الاصول**، ج۱، ص۸۶ و ۸۷.