مثال آخر: روی عن الرسول الاعظم – صلی الله علیه و آله – انه قال: "بین الایمان و الکفر ترک الصلاة"[۱] و علی ما ذکر قد یقال: انه فرق بین هذا القول و القول بان تارک الصلاة کافر، فیجری علی الثانی علی تارکها ما تعلق بالکافر کله دونه علی الاول. و علیه فمن قال بکفر تارک الصلاة و انه کافر ان استند الی مثل ماروی من النبوی فقد یخدش علیه و ان استند فی رایه الی وجه آخر فاللازم لحاظ سنده فی اثباته ایاه و عدمه.

۲-۱۰-۵. لزوم الاهتمام علی انطباق نفس العنوان الذی تعلق به الحکم و لایکفی انطباق غیره علیه من مناسباته

لاحظ قبل کل شیء المتن التالی من الفقیه النجفی – قدس سره -:

"انما المدار (فی تعلق الدیة) علی صدق نسبة القتل و هو "قَتَلَ" و نحوه او نسبة المصدر و هو "القتل" و ان لم تتحقق نسبة القتل، کما فی قتل النائم و نحوه و علی ما ثبت من الشرع الضمان به من هذه المسماة بالشرائط عندهم او الاسباب".[۲]

فکان المتن واضح غیر محتاج الی التوضیح فی ان اسناد الفعل الی شخص و انطباق وصف اشتقاقی (قاتل) علیه شیء و نسبة المصدر الیه و انه صار سببا لتحقق الحدث من دون استلزامه انطباق وصف مشتق علی المسند الیه شیء آخر و ان کان کل واحد منهما کافیا فی تعلق حکم الدیة به.

و الالتفات الی هذه الدقیقة و الالتزام به یوجبان التوسیع فی موضوع مثل الدیة الی ما لایصدق الوصف علیه و ان کان منسوبا الیه الحدث کما قد یناقش فی تعلق احکام اخر فی مثل القتل کتعلق الکفارة به[۳] لعدم صدق الوصف علیه.

و فی هذه ثمرات لاینبغی ان تغفل و لایرکز علیها.

تمت الی هنا مباحث المشتق مع ما لها من الآثار فی الفقه و غیره (فی الاجتهاد بالمعنی الاعم و بالمعنی الاخص) کما اختتم به ما وقع مقصودا للبحث مقدمة للخوض الی صلب الابحاث الاصولیة. و رتب کل ما رامه المحقق الخراسانی و تکفله اصولیا فی ثمانیة مقاصد و خاتمة – فقال:

المقصد الاول : فی الاوامر

رتّب المحقق الخراسانی صدده فی البحث عن هذا المقصد فی ثلاثة عشر فصلا و خصّص الاول منها بالبحث عن «مادة الامر» و الثانی منها بالبحث عن «صیغة الامر».

---

[۱]. **کنز العمال**، ج۷، ص۲۷۹، ح۱۸۸۶۹.
[۲]. **جواهر الکلام**، ج۴۳، ص۹۷.
[۳]. یجب فی قتل الخطاء (غیر العمد فیلحق بالخطاء شبهه) : العتق فان عجز فصیام شهرین متتابعین فان عجز فاطعام ستین مسکینا.

و اتی فی الاول بـ«جهاتٍ اربع» من البحث و هی:

- معانی لفظ الامر،
- اعتبار العلو فی معنی الامر ؛
- ادلة کون الامر للوجوب؛
- الطلب و الارادة.

و ذکر بطبیعة الحال مسائل مستطردة غیرها فی تکفّله للبحث عن الجهات ؛

من باب المثال أشار فی الجهة الاخیرة الی اتحاد الطلب والارادة ؛ التوفیق بین العدلیة و الاشاعرة ، الارادة التکوینیة و التشریعیة و شبهة الجبر و دفعها [؟!]

و نحن نقتفی أثره فی ذلک نسبیاً و ان کنّا لم نتعرض – احیانا – بعض ما ذکره کما قد نتعرض بعضه و نکتفی علی قدر ما اشار الیه فی حینٍ نبسط بعضه الآخر اکثر مما اتی به و لا نضایق عن ایراد موضوعات لم یذکره هو فی اصوله و هی محتاجة الی البحث و التفصیل. و لتقدیم بعض الابحاث و تاخیره الی ابواب اخری ایضا مجال لو اقتضت الدراسة الفنیّة ذلک.

۱-۱-۱. [٤]معانی لفظ الامر

قال المحقق الخراسانی فی الحدیث عن ذلک :

قد ذکر للفظ الامر معان متعددة من الطلب و الشان و الفعل و الفعل العجیب و الشیء و الحادثة و الغرض.

ثم قال: و لا یخفی ان عدّ بعضها من معانیه من اشتباه المصداق بالمفهوم (فجعل مثل الغرض من معانی الامر غیر صحیح بعد ما کان الغرض من مصادیق الشیء و هو معنی مادة الامر) .

و قال ایضا: و لا یبعد دعوی کونه حقیقة فی الطلب فی الجملة و الشیء بحسب العرف و اللغة.

و اما بحسب الاصطلاح : فقد نقل صاحب الفصول علی انه حقیقة فی القول المخصوص و مجاز فی غیره. و لم یرض هو – قدس سره- بذلک و قال : انه علیه لا یمکن منه الاشتقاق فان معناه حینئذ لا یکون معنیً حدثیاً؟ مع ان الاشتقاقات منه ظاهرا تکون بذلک المعنی المصطلح علیه بینهم . و یمکن ان یکون مرادهم به هو الطلب بالقول لا نفسه تعبیرا عنه بما یدلّ علیه.[٥]

و ما سلکه المحقق الخراسانی – قدس سره – هنا سلکه فی البحث عن صیغة الامر فقال هناک ایضا:

«ربما یذکر للصیغة معان قد استعملت فیها ...و هذا کما تری ضرورة ان الصیغة ما استعملت فی واحد منها».[٦]

---

٤ .الجهة الاولی من الفصل الاول من المقصد الاول .
٥ .لاحظ **کفایة الاصول**، ج۱، ص ۸۹و۹۰.
٦ .المصدر ، ص ۱۰۱و۱۰۲.