امتداد البحث عن معانی الامر و الوجوه الواقعة فی مجال سرد المعانی المتعددة للفظ موضوع

اذا ذکرت للفظ معان فالواقع لا یخلو من وجوه:

1. کل ما ذکر من المفاهیم کان معنی حقیقیا له فی الواقع من دون ارجاع بعض الی بعض بوجه. و هذا ما هو المشهور بالاشتراک او الاشتراک اللفظی.
2. نفس الصورة و کان بعضها معنا حقیقیا و بعضها معنا مجازیا.
3. کان ما ذکر معانی له مصداقا لمعنی واحد (او معنیین او اکثر[1]) علی وجه یرجع بعضه الی بعض و هذا ما هو المشهور بالمشترک المعنوی . و امثلة ذلک کثیرة کما ان الخلط فیه ایضا کثیر کبیر. ومن امثلته ما ذکر فی مادة «امر».
4. لم یکن ای واحد من المفاهیم المذکورة معانی للفظ معانی له بل کان معنی اللفظ شیئا آخر و ما ذکر کذلک فهو من مناسبات اصل المعنی! من باب المثال قال ابن منظور :«القَرء و القُرء: الحیض و الطهر و ذلک ان القرء الوقت فقد یکون للحیض و الطهر . قال ابو عبید: القرء یصلح للحیض و الطهر ».[2] و لذلک امثلة کثیرة تجدونه بالتتبع فی متون اللغة؛ فتامل.
5. کانت المعانی کلها او بعضها من دواعی المتکلم فی استعماله اللفظ لا من معانیه! و مثال ذلک: ما ذکره بعضهم من معانی صیغة الامر مع ان الواقع لیس کذلک.[3] و من الذین خلط بین الظاهرتین ابن هشام الانصاری. فغفل تارة و تنبه اخری . فمن مواضع خلطه قوله فی اوائل کتابه حیث قال : «قد تخرج الهمزة عن الاستفهام الحقیقی فترد لثمانیة معان: احدها التسویة...الثانی الانکار الابطالی ...الثامن الاستبطاء».[4]

و لا ریب فی ان ما ذکر معانی للهمزة لیس من معانیها حتی مجازها، بل الهمزة استعملت فی مجال بحثه فی شیئین: احدهما التسویة و ثانیهما الطلب لکن لا بداعی طلب الفهم بل بداعی الانکار ابطالا او توبیخا و التقریر و التهکم و الامر و التعجب و الاستبطاء (بل و غیرها) .

والجدیر بالذکر ان المعنی الراجع الیه سائر المعانی ان کان واحدا فالمورد من مصادیق المشترک المعنوی فحسب و ان کان متعددا فالمورد من مصادیق المشترک المعنوی و اللفظی و هذا واضح.

و من مواضع تنبّهه مقاله فی البحث عن «او» و «قد» ولکنه لم یستقرّ علی تنبّهه.

---

۱ .سنشیر الی توضیح لذلک.
۲ .**لسان العرب**، ج۱، ص ۱۳۰.
۳ .لاحظ **کفایة الاصول**، ج۱، ص ۱۰۲و ۱۰۳.
٤ .**مغنی اللبیب**، الباب الاول، ص ۶و ۷.

تنبیه

قد یقال: ان فی الوجوه و الصور صورة اخری و هی ما ذا کانت المعانی المذکورة للفظ من «موارد الاستعمال» لا من «موارد الوضع» و ذلک کالمذکور معانی للحروف الجارّة فتذکر من باب المثال معانی للباء من الالصاق و الاستعانة و السببیة و الظرفیة و هکذا فتتعین فی «مررت بزید» و «فامسحوا برؤوسکم» الالصاق و فی «کتبت بالقلم» الاستعانة و الآلیة و هکذا مع ان هذه المعانی موارد استعمالات لهذه اللفظة و بعضهم فی اصراره علی ذلک ذهب الی حدّ ان قال: ان الحروف الجارة لا معانی لها بل هی علامات کعلامة النصب و الرفع و الجر و لیست بالالفاظ الموضوعة.

ولکنّ المقال فی موضع تعسیر و تضییق کما قد عرفت فی ما سبق. و الحق ان ما ذکر معانی لها من معانیها و هی من قبیل الاول. نعم للقول بالتحدید فی معانی الحروف الجارة – کما علیه نحو البصرة فی مقابلة نحو الکوفة – مجال واسع ذکرناه فی مجالاته المناسبة.[۵]

رجوع آخر الی معانی مادة الامر

بالنسبة الی مادة الامر ذکرت معانی تبلغ الی الاثنین و العشرین. و فی تعیین الاصل منها عن غیره خلاف فجعل الخراسانی الاصل منها: الطلب فی الجملة و الشیء فی حین جعله صاحب الفصول الطلب و الشأن و آخر جعله «الواقعة التی لها اهمیة فی الجملة».[٦]

و من عجائب الصنع ما صنعه المحقق النائنی فی المجال الراهن حیث قال - بعد جعله الاصل الواقعة التی لها اهمیة- : «یمکن ان یقال : ان الامر بمعنی الطلب ایضا من مصادیق هذا المعنی الواحد فانه ایضا من الامور التی لها اهمیة فلا یکون للفظ الامر الا معنی واحد یندرج فیه کل المعانی المذکورة و تصور الجامع القریب بین الجمیع و ان کان صعباً الا انا نری وجدانا ان الاستعمال فی جمیع الموارد بمعنی واحد و معه ینتفی الاشتراک اللفظی».[۷]

نقول: قد یقال: لا تجتمع صعوبة تصور الجامع مع کون المسالة وجدانیّة و ان المعنی واحدا! و لم یقم المحقق النائنی استدلالاً لاثبات ما ذکره من الوجدان و القول باستغناء الامر الوجدانی للاستدلال فی موضع ردّ و نقاش و لا سیما بعد النقاش فی صغراه.

---

۵ .لاحظ **سلسبیل فی اصول التجزئة والاعراب.**
٦ .**اجود التقریرات**، ج۱، ص ۸۶.
۷ .المصدر، ص ۸۶و۸۷.