و من الذی قد یهمل و یغفل و هو حقیق بالالتفات ان السلوک العقلی و المنطقی (والریاضی) مع مسائل اللغة و فلسفتها لا یصحّ بل یجب فی التعامل و السلوک معها تتبع الاستعمالات و ملاحظة کلم ارباب اللغة و إدارتها . و کم فارق بین ما ذکره المحقق النائنی فی رجوع ما عدّ من معانی الامر الی واحد مع ما ذکره مثل ابن فارس فی معجمه و هو من أرباب الارجاع فی معانی لغات العرب بعضها الی بعض علی وجه ذکر فی مادة : ع. ی .ن معنی واحداً و أرجع غیره الیه و مع ذلک قال فی لغة ا. م. ر (مع تغییرات فی هیئتها):

«اصول خمسة...الامر من الامور؛ و الامر ضد النهی ...».[۱] و قال الخلیل: «الامر نقیض النهی، و الامر واحد من امور الناس».[۲]

نعم فی تعیین بعض المعانی من بین ما ذکر معانی قد تکون صعوبة و ضیق؛من باب المثال: قد عرفت ان المحقق الخراسانی – قدس سره- جعل ثانی المعنیین لمادّة امر «الشیء» مع انه لا یرادفه؛ علی سبیل المثال: یقال «رأیت شیئا» عند رؤیة الرائی الانسان و لا یقال: رأیت امراً. فتامل. و قد عرفت ان بعضهم جعل ثانیهما «الشأن» و آخر جعله ما کان اضیق من «شیء» و اوسع من «فعل».[۳] و قیل غیر ذلک.[٤] و حیث ان بسط البحث عن ذلک خال عن فائدة هامّة یعتنی بها فالاولی الاقتصار علی قدر ما ذکر و الالتفات الخاصّ الی ما ذکر من أقسام ما أتوا و یأتون به من معانی الالفاظ و التفریق بین مثل المعنی و الداعی و غیر ذلک.

مناسبة مقتضیة للبحث عن مواد اخری غیر مادّة «امر»

قد یقال: انهم فی البحث عن الامر رکّزوا علی مادّته و هیأته مع ان من المناسب توسیع البحث الی غیر هذه المادة و هیئتها؛ فلیتهم رکّزوا فی جنب البحث عن مادة الامر علی البحث عن مادة «کتب» ، «جعل» «وضع» و نحوها مما یناسب مادة الامر و فی عرض البحث عن هیئته علی البحث عن اسم الفعل و الاخبار بداعی الانشاء و نحوهما. و لا ننکر بعض الاشارات الی ذلک فی کلماتهم و لکن صددنا التاکید علی الترکیز و البحث عنها موضوعیاً (نهادینه) علی مقدار ما تقتضیه الحاجة فی الفقه و صحن الاستنباط. و حیث ان الافتراض علی عدم البحث عن هذه الاشیاء فی مجال بحثی خاص فی اصول الفقه و لا فی مقدماته فاللازم علی المستنبط البحث عنها فی عملیّة الاستنباط متی ابتلی بها.

---

۱ .**معجم مقائیس اللغة**، ج۱، ص ۱۳۷.
۲ .**ترتیب کتاب العین**، ص ۵۳.
۳ .من شیخنا الاستاد سلّمه الله تعالی فی درسه : ۸/۱۲/ ۱۳۷۰ ش.
٤ .لاحظ **نهایة الدرایة**، ج۱، ص ۲۵۲و ۲۵۳.

۲-۱-۱. مناسبة صدق الامر مع ظاهرة العلو و الاستعلاء

انهم – قدس الله اسرارهم – بحثوا عن اعتبار العلو فی صدق الامر و عدمه، کما بحثوا کذلک عن الاستعلاء و اختلفوا فی ذلک علی وجوه و آراء. و الامر سهل بعد قلّة الفائدة فی ذلک فقهیّاً و عدم تیسّر الوصول فیه علی قرار تطمئن به النفس و الا فکلّ واحد منهم رأی شیئاً و رکّز علیه فی رأیه. و لا تستبعد ان لو قلنا بظاهرة البدلیّة فی هذه اللفظة کقولنا فی امثال هذه الکلمة من اعتبار احدهما علی البدل.

۳-۱-۱. فی دلالة مادّة الامر علی الوجوب و عدمها

۱-۳-۱-۱. التتبع

فی دلالة هذه المادة – اذا صدرت ممن له شأنیة الاتّباع[۵] - علی الوجوب و عدمها آراء، کما ان فی وجه دلالتها علیه – علی افتراض الدلالة – ایضا خلافات و آراء فعلی کونها بالوضع بعض و علی کونها بدلالة العقل بعض آخر و ببناء العقلاء ثالث و علی کونها بالاطلاق رابع.[٦] و المحقق الخراسانی ما استبعد الرای بدلالتها علی **الوجوب بالوضع** فقال: و لا یبعد کون لفظ الامر حقیقة فی الوجوب؛ **لانسباقه** عنه عند اطلاقه...».[۷]

و قرّب مدّعاه بدلیلین و ثلاثة تأییدات .

اما الدلیلان علی ذلک فالانسباق و صحة الاحتجاج علی العبد و مؤاخذته و توبیخه بمجرّد مخالفة امره.

و المؤیدات: هی آیة الحَذَر: *فلیحذر الذین یخالفون عن امره* و النبوی المعروف:«لو لا ان اشقّ علی امّتی لامرتهم بالسواک» و فی حدیث بَریرة بعد قوله [قولها] : «اتأمرنی یا رسول الله»:«لا بل انما انا شافع».

و الاستناد الی صحة استعمال المادة فی الاعم من الوجوب و غیره کتقسیمها الیهما من أسناد القول بالعدم کسائر ما یشبه المورد و أجاب عنه الخراسانی بما اجاب به فی امثال المقام.[۸]

---

۵ .هذه الجهة مفروضة و مفروغ عنها .
٦ .و عمدة بحثهم فی ذلک عند الحدیث عن دلالة هیأة الامر علی الوجوب.
۷ .**کفایة الاصول**، ج۱، ص ۹۲.
۸ .لاحظ المصدر، ص ۹۲و ۹۳.