و نحن فی المجال الراهن نبحث عن مفاد المسالة الرابعة عشرة و نرفع بعض ابهاماتها الآخر و نحیل سائر المفادات الی مجالاتها.

آراء و تعلیقات[1]

- یرجع بعض التعالیق الی ما یستفاد من المسالة الثالثة و الستین و غیرها من لزوم مراعاة الاعلمیة و الافضلیة ؛
- کما یرجع بعضها الی خلاف اشیر الیه سابقا من لزوم التقلید عن الاعلم مطلقا او فی ما علم اختلافه مع غیره و لذلک علّق السید صدر الدین الصدر فی ذیل المسالة (فی تلک المسالة) بقوله:

«بل و غیرها مع عدم العلم بالمخالفة».

- و کأنّ التعلیق الشاخص و المفصِّل هنا ما ثبت باسم المحقق السید احمد الخوانساری (بل و بعض آخر منهم) وهو:

«اذا کان عدم افتاء الاعلم من جهة عدم المراجعة بمدرک المسالة، و اما اذا کان عدم الافتاء من جهة الخدشة و الاشکال فی المدرک و عدم تمامیة المدرک عنده فی المسالة فلا وجه للرجوع الی غیر الاعلم؛ لان مدرک فتواه فی المسالة مخدوش فی نظر الاعلم فالمتعین حینئذ الاحتیاط»[2]

اقول: لعل وجه اطلاق المتن و تصدیقه من جمع کثیر منهم فی مقابلة هذا التفصیل ان ادلة وجوب التقلید من الاعلم لا اطلاق لها حتی یشمل افتراض عدم الرای له وان کان ذلک من جهة تخطئة رأی غیر الاعلم و مستنده. و بعبارة اخری: ان غیر الاعلم ایضا یصدق علیه الفقیه و العالم و انما المانع عن حجیة رأیه فتوی الاعلم بخلافه و مع فرض ان الاعلم لیست له فتوی فی المسالة تشملها اطلاقات الادلة من الکتاب و السنة، کما انه لا مانع من الرجوع الی غیر الاعلم حسب السیرة العقلائیة؛ لانه من رجوع الجاهل الی العالم. هذا و لکن لنا علی ذلک ردّاً نشیر الیه فی مرحلة التحقیق.

التحقیق و بیان الرای المختار

ان عدم الرای من الاعلم فی مسالة یتسبب لاسباب ؛ منها:

۱. توقفه فی المسالة لعدم تمامیة الاسناد التی تمّت عند غیره عنده و یذهب الی الافتاء بالحکم الظاهری من الترخیص او التشدید و هذا خارج عن مفروض کلام الماتن و افتراضنا.
۲. نفس الصورة مع سکوته عن الافتاء بحکم ظاهری و هذا داخل فی افتراض الماتن و غیره مع اختلافهم فی بیان حکم هذه الصورة

---

۱ .**العروة الوثقی و التعلیقات علیها**، ج۱، ص ۲۴۹و ۲۵۰.
۲ .المصدر، ص ۲۴۹، لاحظ ایضا **التنقیح فی شرح العروة الوثقی** ، ج۱، ص ۱۷۸و ۱۷۹.

و الظاهر الذی تقتضیه القواعد تعیّن الاحتیاط فی افتراض عدم العسر و الضیق و ذلک لعدم حجیة رای غیره علیه و القول بأنّ اطلاقات ادلة التقلید تشمل هذه الصورة حیث یصدق علی غیر الاعلم انه عالم فقیه و... لا یسمع بعد ما فرض لزوم التقلید عن الاعلم و ادعاء السیرة العقلائیة علی الرجوع الی غیره لا یستند الی شیء یعتمد علیه.

بعبارة اخری ان اللازم علی الفقیه فی سلوکه مع مفاد المسالة الرابعة عشرة سلوک عقلی عقلائی و هذا السلوک یقتضی سقوط رای غیر الاعلم فی فرض تخطئه رایه من الاعلم.

۳. توقفه عن ابداء رای فی المسالة من دون تخطئته رای غیر الاعلم و سنده لجهة من الجهات من مانع منعه عن الاشتغال بالبحث عن المسالة او تقیة او جهة سیاسیة او احتیاجه الی فحص و اختصاص زمان به و هو لا یتیسر له – کما قد یجاب فی الاستفتائات – و کأنّ هذا من المسلم علی جواز الرجوع الی غیره الاعلم فالاعلم .
۴. و یلحق بالصورة الثالثة فرض کون غیر الاعلم اعلم فی المسالة و ان لم یکن اعلم فی غیرها و من الواضح ان هذا خارج عن افتراض الکل و داخل فی موضوع المسالة :۴۷ التی یصرّح فیها بالتبعیض فی التقلید تعیّناً او احتیاطا [۳] قضیة لزوم التقلید من الاعلم.

تنبیه: بالنسبة الی ما فی المتن من قوله : «...و ان امکن الاحتیاط » قیل: «لعدم وجوبه علی العامی لما عرفت من الادلة القطعیة علی جواز رجوع الجاهل الی العالم ولو مع امکان الاحتیاط».[٤]و لا بأس به.

الاقتراح:

اذا لم تکن للاعلم فتوی فی مسالة یحتاج المکلف الی العمل بها او لا یعلم فتیاه فیها حتی بعد الفحص عنها یجوز فی تلک المسالة الاخذ من غیر الاعلم الاعلم فالاعلم الا اذا خطّأ الاعلم رأی غیره فعلیه الاحتیاط فی افتراض عدم العسر و فی حکم الافتاء: الرای بالاحتیاط.

۳ .سیأتی البحث عنه و بیان الرای فیه.
٤ .**مستمسک العروة الوثقی**، ج۱، ذیل المسالة، ص ۴۲.