(المسالة ۱۵) : اذا قلّد مجتهدا کان یجوّز البقاء علی تقلید المیت فمات ذلک المجتهد، لا یجوز البقاء علی تقلیده فی هذه المسالة؛ بل یجب الرجوع الی الحیّ الاعلم فی جواز البقاء و عدمه.

تتمیمات لمفاد المسالة فی المسائل الاخری

لتتمیم مفاد المسالة هذه مسألتان و هما : المسالة السادسة و العشرون و المسالة الواحدة و الستّون و نحن نبحث عن الاولی منهما هنا و نحیل البحث عن الاخری الی موضعها لوجه لا یخفی . اما المسالة السادسة والعشرون فهی:

«اذا قلّد من یحرّم البقاء علی تقلید المیت فمات و قلّد من یجوّز البقاء، له ان یبقی علی تقلید الاول فی جمیع المسائل الا مسالة حرمة البقاء».

نکات حول مفاد المسالتین:

1. ان مفاد المسالة الخامسة عشرة لا یختص بافتراض موت مجتهد«کان یجوّز البقاء علی تقلید المیت» بل هو جار فی افتراض رأیه بالوجوب (بل والحرمة) ایضا. و بالأخیر صرّح فی المسالة السادسة و العشرین.
2. ایضا قد یتراای فی ابتداء النظر ان المفاد لا ینحصر فی افتراض الموت بل هو جار فی کل افتراض یجری فیه مناط المنع فی فرض الموت. فلو عارض المجتهد النسیان و شککنا فی صحة التقلید منه حال کونه کذلک و کان یجوّز البقاء علی تقلید مجتهد عارضه النسیان فلا یصح الرجوع الیه فی هذه المسالة و الحکم بالبقاء علی تقلیده استنادا الی رأیه و ذلک لجریان دلیل اقتضی المنع فی فرض الموت فی افتراض النسیان ایضا. و سنشیر الی وجه المنع فی افتراض الموت و به تتضح هذه الدعوی، فانتظر.
3. ان عدم الجواز فی قوله:«لا یجوز البقاء» وضعی و معناه عدم الکفایة و کونه لغواً لا یترتب علیه الأثر لا تکلیفی الا اذا استنده الی الشارع الاقدس. نعم عبّر بعضهم بالحرمة (حرمة البقاء) فقیل تعلیقا علی مقالة صاحب الجواهر بالفارسیة:«اقوی عدم جواز بقاء بر تقلید میت است؛ مطلقا...»:[1] «بقاء بر تقلید میت مطلقا حرام است».[2]

---

۱ .**مجمع الرسائل** لصاحب الجواهر، ص ۶، المسالة ۲.
۲ .من الشیخ الانصاری و الخراسانی و النائنی . المصدر، ذیل المسالة.

آراء و تعلیقات

فی التعلیق علی متن المسالة الخامسة عشرة قیل:

- «اذا کان متّکلا فی البقاء الی المیت من دون الاتکال الی الحیّ و مع الاتکال یجوز حتی فی هذه المسالة»!
- علّق بعضهم علی قوله «بل یجب الرجوع الی الحی الاعلم» بقوله: «علی الاحوط» و کأنّه مما لا بدّ منه حسب رأی السید الماتن حیث لم یفت بوجوب التقلید من الاعلم بل احتاط فی ذلک.
- الصور المتصورة ها هنا کثیرة تبلغ التسع ، بل تربو علیها باعتبار کون فتوی المیت حرمة البقاء او جوازه او وجوبه و کذا الحیّ المرجوع الیه . و حکم تلک الصور غیر خاف [غیر خفی] علی المتدرّب.

اقول : بحث عن الصور علی وجه البسط و التفصیل المحقق الخوئی فی موسوعته الفقهیة[۳] فلاحظه ان شئت!

و فی التعلیق علی متن المسالة السادسة و العشرین قیل:

- «و ان قال بوجوب البقاء ان کان اعلم - کما هو المختار – و کان المیت اعلم وجب البقاء علی تقلیده».

و کان هذا خارج عن افتراض الماتن فالتعلیق توضیح علی کلام السید الماتن . نعم ذهب السید فی التقلید من الاعلم الی الاحتیاط و لم یفت بشی ء فی ذلک.

- «بل الظاهر تعیّن تقلیده (ای تقلید المیت) فی مسالة حرمة البقاء».
- «لاستلزام صحّة بقائه علی التقلید الاول عدم صحته».

کیف کان، استقبل عن مقالة المحقق الطباطبائی کثیر من الفقهاء المعاصرین و لم یأتوا بشیء نقدا علیها .

التحقیق و بیان الرای المختار

۳. **التنقیح فی شرح العروة الوثقی**، ج۱، صص ۱۷۹-۱۹۵.