اما بالنسبة الی الفقرة الاولی فقیل:

- «الاعلم من کان اقوی ملکة و اشدّ استنباطا بحسب القواعد المقررة و نعنی به من أجاد فی فهم الاخبار مطابقة و التزاما ، اشارة و تلویحا و فی فهم انواع التعارض و تمیّز [تمییز] بعضها عن بعض و فی الجمع بینهما [بینها] باعمال القواعد المقرّرة لذلک مراعیاً للتقریبات العرفیة و نکاتها و تشخیص مظانّ الاصول اللفظیة و العملیة و هکذا الی سائر وجوه الاجتهاد . و اما اکثر [اکثریة] الاستنباط و زیادة الاستخراج الفعلی فمما لا مدخلیة له»[1]

فالقائل لاحظ فی تعریفه اکثریة التعرف علی القواعد الاصولیة و فهم الاخبار و التعامل معها و نفی دخل اکثریة الاستنباط و الاستخراج.

- «الظاهر ان المراد به الاعرف فی تحصیل الوظیفة الفعلیة، فلا بد ان یکون اعرف فی أخذ کل فرع من أصله و لا یلزم فیه ان یکون أقرب الی الواقع. و اما حمل الاعلم علی معنی اکثر علما فهو و ان کان اقرب الی معنی التفضیل الا ان الظاهر کونه غیر مراد القائلین بوجوب تقلید الاعلم و لا یقتضیه الدلیل المتقدم علیه».[2]

کأنّ القائل فی نفیه لزوم کون مستنبطاته اقرب الی الواقع نظر الی اصالة فقه العذر بالنسبة الی فقه الکشف و شاهد ذلک – و هو شاهدثان – قوله : «المراد به الاعرف فی تحصیل الوظیفة الفعلیة.» والقول بهذا المعیار یؤتی اکله بوضوح و کثرة فی تشخیص الاعلم مفهموما و تطبیقا .

- و بعضهم بعد ان نفی کون العبرة باشدّیة الاقتدار علی القواعد و الکبریات و المطالب الاصولیة و نفی باکثریة الاحاطة بالفروع و التضلع فی الکلمات و الاقوال رکّز علی کونه اشدّ مهارة عن غیره فی تطبیق الکبریات علی صغریاتها و اقوی استنباطا و امتن استنتاجا و هو یتوقف علی علمه بالقواعد و الکبریات و حسن سلیقته فی تطبیقها علی صغریاتها . [3]

و من الجدیر الالتفات الیه نفیه العبرة بالتتبع فی الاقوال و التضلع فی الکلمات و ما ذکره القائل هنا مشی علیه فی فقهه من اوله الی آخره علی وجه بنی فقهه علی التحقیق و التامل من دون تتبع فی الاقوال الا نادرا . و ما قد یبتلی فقهه – قدس سره – بالاشکال ادعائه فی کثیر من الموارد نفی الخلاف و الاشکال (بلا خلاف و لا اشکال) مع ان الواقع لیس کذلک!

---

۱ .**مطارح الانظار**، ص ۳۰۷(=ج۲، ص ۵۴۷) .
۲ .مستمسک **العروة الوثقی** ، ج۱، ذیل المسالة ، ص ۴۸و ۴۹.
۳ .لاحظ **التنقیح** ، ج۱، ذیل المسالة ، ص ۲۰۳.

و وضعه الید علی حسن السلیقة فی العبارة مع کونه محمودا ممدوحا لا یخلو من غموض یوجب السقطة و الزلة.

- «المراد بالاعلم هو الاوصل . و لعل بعض هذه الامور لها مدخلیة فی الاوصلیة».[٤]
- «عمدة ما یلاحظ فیه الاعلمیة امور ثلاثة:

الاول : العلم بطرق إثبات صدور الروایة و الدخیل فیه علم الرجال و علم الحدیث بما له من الشؤون کمعرفة الکتب و معرفة الروایة المدسوسة بالاطلاع علی دواعی الوضع...و معرفة النُسخ المختلفة و تمییز الاصح عن غیره و الخلط الواقع بین متن الحدیث و کلام المصنفین و نحو ذلک.

الثانی: فهم المراد من النص بتشخیص القوانین العامة للمحاورة و خصوص طریقة الائمة علیهم السلام فی بیان الاحکام و لعلم الاصول و العلوم الادبیة و الاطلاع علی اقوال من عاصرهم من فقهاء العامة دخالة تامة فی ذلک .

الثالث: استقامة النظر فی مرحلة تفریع الفروع علی الاصول ».[٥]

و کأن صاحب التعلیق بسط و اظهر بوجه لطیف و حسن ما علیه الآخرون ایضا بالاجمال و الاندماج من دون اتیانه بشی ء لا یقبله الآخرون.

- و من التعالیق قول بعضهم : «من اهمّ ما لا محیص للمستنبط عنه الوقوف علی معاریض الاصلین الاصیلین المذکورین و مدالیلهما الخفیة ؛ کی لا یتسرّع الی الحکم بفقدان الدلیل و الالتجاء الی الوظائف المقررة لفاقد الحجة ثبّت الله أقدام الافهام فی تلک المزالق».[٦]

کان هذا التعلیق فی مقابلة تعلیق السید الحکیم الآنف ذکره؛ فی ترکیزه علی کشف مدلول الاصلین : القرآن و السنة و عدم التسرع الی الحکم بتحصیل الوظیفة الفعلیة من دون اعتبار الاقربیة الی الواقع . و ان شئت فقل: کان الترکیز فی احد التعلیقین علی الکشف و فی الآخر علی العذر و هذا الاختلاف و ان کان قد لا یعترف به القائلون من اهل الاجتهاد لکنه جار علی سلوکهم و نهجهم فی عملیة الاستنباط و العبرة فی القضاء بالمنهج و السلوک و لاغیر.

- و هناک تعالیق اخری لا نری ضرورة فی نقلها و الترکیز علیها.

---

٤ .**العروة الوثقی و التعلیقات علیها**، ذیل المسالة ،ص ۲۵۵.
٥ .المصدر، ص ۲۵۶.
٦ .المصدر.