

المحاور التي ينبغي ان يرتكز عليها في البحث عن المسالة

من الواضح أننا لسنا بصدده بيان المسالة الراهنة على وجه البساط والتفصيل بعد كون هكذا البحث وبيان واسع جداً يتطلب رسالات مستقلة ومع ذلك علينا رفع بعض ابهامات المسالة مقدمة لاظهار الرأي فيها ونقد ما سواه من الآراء.

والمحاور الملحوظة هي:

١. الكلام في مفهوم بعض الشروط على وجه دقيق متى امكن؟
٢. البحث عن اعتبار كل من الشروط ودليله من النقل والعقل؟
٣. التحديث عن ظاهرات لم يذكرها الماتن شروطاً ولكنها محتملة وقابل كونها شروطاً؛ وذلك كشرط الكفاءة السياسية والفتانة والبصرة والعلم بالأعراف والازمنة والاقتضائات العالمية وكشرط عدم المعروفة بالفسق والشرّ في سالف الاذمنة وعدم كونه متسرعاً الى الفتوى مُعجباً بنفسه وعلمه على وجه لا يسمع من غيره شيئاً وعدم كونه مكتاراً في افتائه بالاحتياط على وجه لا يدافع عنه وذوقه وشمّه الشريعة المطهرة ونظماتها واتجاهاتها كما هي هي متى امكن.^١
٤. في تأثير الزمان والمكان في اعتبار شرط او عدم اعتباره.
٥. في تأسيس الاصل في المسالة حتى يرجع اليه عند الشك في اعتبار ظاهرة في المرجعية.
٦. في تفكيك بحث المرجعية العلمية عن بحث الزعامة السياسية والاجتماعية من جهة بيان الشروط لو اقتضى الفن ذلك.
٧. و...

بعض التعاليق على متن السيد في المسالة

- اضاف بعضهم الى ما ذكره الماتن كونه ضابطاً بمعنى ان لا يقل ضبطه عن المتعارف .
اقول: ان بعض الاوصاف والشروط مفروغ اعتباره بعد ما يختل الاجتهاد بمعنى واقع الكلمة باختلاله وذلك كونه غير ضابط كثير النسيان ضعيف الاستنباط . و الكلام بعد اعتبار هذه الامور.
 ١. قيل بالنسبة الى اول الشروط:
 - «على الاحتوط»
 - «اى في حجية فتواه لغيره».

^١. ولا تتوهم ان بعض هذه من كمال الاجتهاد والمرجعية بل لا يحصل الاجتهاد - بمعنى القدرة الواقعية على استنباط الشريعة من آسنادها - الا به.

اقول: بناء على التعليق الاخير يجب على غير البالغ تقليله نفسه اذا كان على حجة في رأيه من الجهات اللازم لحاظها وان لم يكن رايته حجة على غيره. وهذه نكتة يتطلب الالتفات اليها في الشروط الآتية ايضا من كونها شروطا على الاطلاق ام على غيره.

٢. وقيل بالنسبة الى ثانى الشروط:

- «الحكم في عدم جواز الرجوع في المجنون الاطباق مسلم. واما الادوارى فالظاهر عدم المانع من الرجوع اليه في حال افاقته الا ان يكون هناك اجماع على العدم كما ادعى هذا بالنسبة الى حدوث التقليل».

٣. بالنسبة الى اشتراط الایمان بمعنى كونه اماميا اثنى عشريا قيل :

- «لو تم الاجماع وسائر الوجوه التي تمسك بها غير بناء العقلاء».
- «والجدير بالذكر ان جمعا منهم رجح ان لا يعلق على المتن شيئا واظهر تردیده بوجه بمثل قوله: «اشترط مجموع المذكورات مبني على الاحتياط».

٤ و٥. بالنسبة الى رابع الشروط وخامسها ايضا قيل:

- «الحال على المنوال». لكن الاكثر القريب الى الاتفاق على اعتبار ما ذكر من الشروط الى الشرط الخامس.

٦. والظاهر ان اعتبار شرط الحرية ليس بمثابة اعتبار سائر ما مرّ منها ولذلك قال جمع منهم فيه:

- «لا دليل عليه اصلا الا بعض الوجوه الاستحسانية التي لا اعتبار بها في الفقاھة».

٧. علّق تعالیق مختلفة بالنسبة الى الشرط السابع فقيل:

- «في اطلاقه نظر».
- «اطلاقه ممنوع».
- «الاقوى الجواز في ما اذا عرف مقداراً معتمداً به من الاحکام و لم يحرز مخالفة فتواه لفتوى الاعلم او لم يكن غيره اعلم منه في ذلك المقدار».
- «و افتى جمع بجواز تقليله نفسه».
- «كما ذهب آخرون الى التفصیل بين وجود المطلق و عدمه».

تبییه: فسر المتجزی بمن يقدر على استنباط الحكم الشرعی في بعض الفروع دون بعضها بخلاف المطلق وهو الذي يتمكن من الاستنباط في جميع ابواب الفقه.