کما علیه ربط الفقرات من القرآن و الآیات بعضها الی بعض. و الجدیر بالذکر ان فی ربط الآیات التی یبدو لاول وهلة عدم ترابطها کذلک فوائد جمة و معارف کثیرة تفوت بعدم التفات المفسّر الیه.

و کأن مَثَل القرآن مثل یوم القیامة الذی قیل فیه: ***الوزن یومئذ الحق*** و هذا مقتضی کریمة فصّلت التی عرفتها و الحال ان کثیرا مما عرضوه حول الآیات لیس من الحق الا عند الاضطرار الیه.

اما الخاص (و هو یرتبط بآیة سورة البینة و نحوها) فالقول بالزیادة فی الآیة مما لا وجه له بعد ما عرفت من الاصل.

کیف کان **الظاهر من آیة البینة و غیرها حصر العبادة فی عبادة الله – تبارک و تعالی – و انهم امروا لان یعبدوا الله و لا یشرکوا به شیئا لا حصر الواجبات فی العبادات. فالآیات هذه اجنبیة عن الهدایة الی اصالة التعبد فی الواجبات.** و الذی یشهد لذلک السیاق و لزوم تخصیص الاکثر علی افتراض القول بالدلالة من غیر توجیه له.

فی دلالة آیات الاطاعة علی الاصل و عدمها

حکی الشیخ الانصاری عن بعض دلالة آیات الاطاعة مثل قوله تعالی: * **اطیعوا الله واطیعوا الرسول***[1]علی ما نسمّیه بـــ«اصالة التعبد فی الواجبات»، ببیان أنا امرنا بالاطاعة علی الاطلاق و هی لا تحصل الا باتیان الواجب علی وجه الامتثال و لیس التعبد و العبادیة الا هذا. والخارج عن هذا الطور خارج بالتخصیص.

و قیل فی التشدید علی ذلک بأن للطاعة معنیین: الاول منهما ما لا یصدق بلا قصد الامتثال و الثانی منهما محض عدم المعصیة. و لیس المستفاد من آیات الاطاعة اکثر من الثانی و ما یشهد لذلک قوله تعالی: * **و اطیعوا الرسول*** مع العلم بان لا عبادة و لا تعبّد بالمعنی المبحوث عنه فی المقام بالنسبة الی الرسول – صلی الله علیه و آله – فتامل.[2]

و للقول بلزوم تخصیص الاکثر لو قیل بدلالة الآیات علی الاصل ایضا وجه و قَبَل.

التحقیق

ان الاطاعة لیست حدودها مضیقة علی حدّ ما قیل فی الاستدلال و لا موسّعة علی وجه ما قیل فی الردّ؛ اذ من الواضح صدق الاطاعة علی الامتثال و ان کان بداعی الخوف او الصلة و نحوها و الا کان الناس مطیعین فی نومهم و غفلتهم! و علیه قد یقال:

---

۱ . سورة النساء: ۵۹.

۲ .اشارة الی ضعف ما ذکر من الشاهد بعد تکراره - تعالی - الامر بالاطاعة بالنسبة الی الرسول صلی الله علیه و آله .

- ان الاطاعة: هی الامتثال؛
- و التعبد: الامتثال للمولی بمثل قصد الامر ونحوه
- و العبادة: نفس الثانی مع صدق العبادة (پرستش) علیه.

کیف کان. ان آیات الاطاعة اجنبیة عن الدلالة علی اصالة التعبد.[۳]

فی دلالة بعض الروایات

قد عرفت الاشارة الی ادّعاء امکان دلالة بعض الروایات علی الاصل عند الشک فی اعتبار قصد القربة و نحوها (عدم التوصلیة).

قیل فی ذلک بعد الاشارة الی قول النبی – صلی الله علیه و آله - :«انما الاعمال بالنیات» و «انما لکل امرئ ما نوی»: «ای صحّة الاعمال و اعتبارها بحسب النیة . و یعلم منه ان من لم ینوِ لم یصح عمله و لم یکن معتبرا فی نظر الشرع ...و فی هذه القاعدة (تبعیة العمل للنیة) فوائد: الفائدة الاولی: یعتبر فی النیة التقرب الی الله – تعالی - ...».[٤]

واجابوا عن الاستدلال بهذه الروایات بان المراد منها خصوص الافعال العبادیة علی انه لو حمل علی ما زعم یلزم تخصیص بشیع[٥]. و قیل ایضا:

ان مفادها هو ان غایة القصوی من الاعمال الواجبة لا تترتب علیها الا مع النیات الحسنة لا بدونها. و الکلام تارة یقع فی ترتب الثواب علی الواجب و عدم ترتبة علیه و اخری فی صحته و فساده و الکلام فی الثانی و دلالة الاحادیث ترتبط بالاول.[٦]

بعبارة اخری: ان فی الروایات هذه هدایة الی بیان قیمة الاعمال و قَدَرها و لیست باکثر من هذا.

الخلاصة و النتیجة

الذی وصلنا الیه فی نهایة البحث والتحقیق:

ان مقتضی الاوامر الخاصة لا یزید علی التوصلیة و الادلة المذکورة لا تنهض حجة علی الاصل الثانوی، فعند الشک لا بد من الاخذ بمقتضی اصالة البرائة. و قبل الشک فی ذلک قد یتمسک باطلاق ادلة الواجبات او الاطلاق المقامی، حسب ما اوضحناه سابقا علی البسط و التفصیل.

و للبحث عن الاستصحاب و اصالة العدم ایضا مجال اتی به الاصحاب فی المجال فراجع ان شئت.

---

٣ .لاحظ فی ذلک **a- alidoost.ir** خارج الاصول ، الالقاء فی السنة: ١٣٨١- ١٣٨٢ الشمسیة، الجلسة ۶۵- ۶۶.
٤ .**القواعد و الفوائد** ، ج١، ص ٧۴ و ٧۵؛ لاحظ ایضا **مطارح الانظار** ، ص ۶٣.
٥ .**مطارح الانظار**، ص ۶٣.
٦ .لاحظ **محاضرات فی اصول الفقه** ،ج٢، صص ١٩٠- ١٩٢.