- ذکرنا فی ما سبق مرارا انّ رأی الفقیه فی تفسیر التقلید (و اتجاهه الیه)، مؤثّر جدّاً فی کثیر من المرتبطات بظاهرة التقلید و منه اشتراط الایمان فی مرجع التقلید و عدمه؛ و علیه ان فسّرنا التقلید بمحض رجوع الجاهل الی العالم فامر الاشتراط فی عسر و شداد و یصحّ قول مثل السید الحکیم :«و اما اعتبار الایمان فغیر ظاهر عند العقلاء»؛ وان فسّرناه بمثل الزعامة العظمی و التبعیة و ان کانت فی الجملة ینفتح الباب الی الاعتبار و الاشتراط حتی عند العقل و العقلاء.

بعبارة اخری: ان العقلاء لیس لهم قضاء فی ذلک مجردا عن تفسیر ماهیة التقلید بل لهم رأی علی تفسیره بمحض رجوع الجاهل الی العالم کما لهم رأی آخر علی تفسیره بغیره. و قد مرّ منا مرارا التضییق علی تفسیره بمحض الرجوع بل لا اظن من التزم بذلک و ان لم یسعوا عن الاجتناب عن هذا التعبیر و مع ذلک لم یلتزموا بلوازمه.

- ان التضییق علی الاجماع – بل الضرورة و الاتفاق الظاهر – فی المسالة ببیان انه مدرکی او محتمل المدرک و الکلام فی مدرکه، کما فی بعض الکلم، قد یشدّ علیه بان بعض الاجماعات و الاتفاقات کان بمثابة من الصلابة قد یصعب المرور علیه مرور عدم اعتناء و التفات. و القول بان أمر التقلید شیء مستحدث لم یکن له بطوره الخاصّ الیوم اثر فی سلوک المتدینین الماضین قد لا یسمع بعد ما کان أصله امر رائج بینهم و لا سیما فی ارتکازهم و اذهانهم. و علیه یظهر وجه مقالة السید الحکیم هنا: «نعم حکی علیه اجماع السلف الصالح و الخلف و هو العمدة فیه». و المقال وجیه هنا و ان کنّا علی اختلاف معه – قدس سره – فی کثیر من التعینات التی اشار فیها الی الاجماع صغرویّاً او کبرویّاً.
- نعتقد ان السید الحکیم و من یری رأیه فی المسالة مرّوا علی مثل مکاتبة علی بن سوید و احمد بن حاتم و أخیه مرورا غیر صحیح و وجیه! والترکیز علیهما یعطی ان الامامین الکاظم و الهادی – علیهما السلام – فی مجموع قولهما کانا بصدد بیان امر طبیعی یعطیه کثیر کثیر من الادلة الشرعیة من اخذ اصل الدین و امهاته و معالمه ممن یمکن التصمید علیه فی ذلک و تناسب الحکم و الموضوع من الواضحات فی کل الشئون و منها ما نحن فیه. و هذا غیر مثل الاعتماد علی ناقل یوثق به نقل حدیثا من الحجة المعتبرة فی مسالة و لذلک لا نقول بحجیّة کل خبر ثقة فی کل مورد من دون تفکیک بین المصادیق و الموارد. و الکلام فی الروایتین فی اخذ معالم الدین (حسب الروایة الاولی) و اصل الدین (حسب الروایة الثانیة). فتدبر.

و علیه لا نعتقد بوجاهة التضییق علی التمسک بالروایتین لضعف أسنادهما حسب الموازین العادیة المقررة عند بعضهم.

و من أوضح عدم الالتفات الوجیه الی الروایتین قول السید الحکیم و من رای رأیه بالنسبة الی الروایة الاولی بان الظاهر منها کون المانع عدم الایتمان لا مجرد اعتقاد الخلاف و ان منصرفه القضاة ... مع ان الظاهر من الروایة ان نفس اعتقاد الخلاف خیانة حتی لو کان عن قصور و عدم تعمّد. والامام – علیه السلام – کان بصدد بیان ان فی نفس التعدی عن شیعتهم الی غیرهم ابتلاء بالخائن والخیانة فهم خائنون حکما صدق علی صنعهم خیانة ام لا و ان لم یکن ریب فی صدقها علیه و العنوان لیس عنوانا قصدیا یحدّد بالقصد و الالتفات مع ان لا کلام علی خصوص لفظة «الخیانة» و نحوها. و مما یشهد لذلک اِسناد التحریف و التبدیل الی کلّهم و هذا یبرّر بعد الالتفات الی انه – علیه السلام – نظر فی بیانه هذا الی الصنف والمذهب و العام مجموعیا لا هو استغراقاً.

و القول بالانصراف الی القضاة من عجائب الکلام بعد ما لم یکن فی الروایة اثر یدل علی ذلک و هل یتوهّم احد التشدید من الشارع الاقدس فی اخذ معالم الدین من غیر شیعتهم بالنسبة الی القضاة منهم و الانفتاح منه فی نفس اخذ معالم الدین بالنسبةالی غیر القضاة منهم؟!

هذا کله بالنسبة الی المکاتبة الاولی و اما بالنسبة الی المکاتبة الثانیة فقد یلاحظ علی الاستدلال بها للمرام لا بما ذکروه من حملها علی الاستحباب مع کون القول بالاستحباب بعنوانه هنا من صعاب الفتاوی او بحملها علی بیان افضل الافراد مع عدم عمومیة فی ذلک علی وجه کان کل مسن فی حبّهم – علیهم السلام – و کثیر القدم فی امرهم افضل من کل احد فی اخذ معالم الدین علی وجه الاطلاق بل لعدم دلالتها علی الحصر بوجه. فکأن الامام کان صدده هدایة ابنی حاتم الی من یعتمد علیه فی الدین و اما حصر الاعتماد فی من ذکره – علیه السلام – فلا یستفاد من المکاتبة.

- بما ذکر الی هنا یظهر بعض النقاشات علی تنظیر المقام بمثل اخذ الروایة من ناقل ثقة کما صنعه السید السند الخوئی - قدس سره - .
- کما یظهر **التشدید علی عدم الاستدلال للمقام بمنع غیر الامامی امامة صلاة الجماعة** . فکان علیهم التمسک به من باب الاولویة القطعیة و ان کانت المسالة عبادیة قد لا یعلم وجه القبض و البسط فیها! و ان کنت فی ریب من ذلک فلاحظ نصوص باب الجماعة.[1]

کیف کان: **الظاهر الذی لا یعتریه ریب اعتبار الایمان بمعنی کونه امامیا اثنی عشریّاً فی مرجعیة التقلید**. والحمد لله علی کل نعمة و لاسیما نعمة الولایة.

---

۱ .**الوسائل**، ج۸، ابواب صلاة الجماعة، الباب ۱۰، صص ۳۰۹- ۳۱۳.