حدّ العناوین الثانویة فی تغیر الاحکام الاولیة

و من الجدیر ذکره ان السید الخوئی منع و حرّم تصدی المرأة المرجعیة فی التقلید لانه بحسب طبعه ینجّر الی ما هو الشارع غیر راض به و حینئذ یسأل جنابه عن وجه هذا الاستدلال و یناقش بأن جنس هذا الاستدلال من «السدّ الی الذرائع» الممنوع عنده و عند غیره من الامامیة و ما الفرق بین هذا الاستدلال و استدلال العامّة بحرمة ورود النساء الی الجبّانة و المقابر لانه بحسب طبعه ینجر الی الاختلاط و هو حرام شرعی فالورود حرام؟

بعبارة اخری: العناوین الثانویة العارضة للأفعال واسطة فی العروض ام فی الثبوت ام یفرّق بین العارض اللازم الدائم فالثانی و الا فالاول؟[1]

من باب المثال – و هو تطبیق علی التعین المبحوث عنه حالیّاً - لو قلنا : «ان التصدی للافتاء – بحسب العادة – جعل للنفس فی معرض الرجوع و لا یرضی الشارع بجعل المرأة نفسها معرضا لذلک ابداً » فالعنوان الاولی هو التصدی و الثانوی جعل النفس کذا و کذا فهل العنوان الثانوی فی الافتراض المذکور یوجب تعلق الحرمة بنفس فعل التصدی و حرّمه حراما شرعیا (فالواسطة کانت فی الثبوت) ام هو واسطة فی العروض فلا حرمة الا حرمة واحدة و هی حرمة عرض المرأة نفسها کذا و کذا و لا حرمة اخری حتی تتعلق بعنوان التصدی (فالواسطة کانت فی العروض).

و کانه من الواضح ان للعناوین الثانویة حکما و للاولیات حکماً آخر و الواسطة کانت فی العروض فقط. و لعمری ان هذا المبحث من مهمات الابحاث و له تطبیقات و آثار کثیرة غیر خفیّة علی اللبیب. فتامل تعرف.

کیف کان: **غیر بعید بل قریب ان یقال: ان التمسک بالمذاق ان صحّ علی حدّ الاولویة فی افتراض التساوی لا یکون صحیحا علی حدّ التعیّن بل و لا علی الاطلاق علی فرض اعلمیة المرأة.**

- **و اما التمسک ببعض النصوص التی قیل بدلالتها علی اعتبار الرجولیة فی مرجع التقلید.**

فهی علی طوائف:[2]

---

۱ . لاحظ مقالتنا بالفارسیة «امکان سنجی فقهی تصدی گری بانوان در مناصب مشوب به ولایت» المطبوعة فی «**فقه دولت اسلامی**»، الرقم ۲، الخریف و الشتاء من السنة ۱۳۹۹ الشمسیة.

۲ . لاحظ تفصیل الکلام فی ذلک **a- alidoost.ir** ، فقه القضاء ، العام ۱۳۹۸- ۱۳۹۹، الجلسات ۸۲-۱۲۰.

فطائفة – بحسب ظاهرها الاولی الافتراضی – دالة علی عدم جواز تولّیها القضاء و الإمارة و ذلک کروایة جابر و حماد بن عمرو. و فی الاولی منهما:«لیس علی النساء اذان و لا اقامة ... و لا تتولی[۳] (و لا تولی)[٤] المرأة القضاء و لا تولّی الإمارة. و فی الثانیة منهما ما یشابه الاول.[٥]

و طائفة دالة علی ان فی إمارة النساء عدم فلاح المجتمع. ففی بعضها :«لن یفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة».[٦]

و ثالثة دالة علی عدم اهلیة النساء لبعض الشؤون و المناصب لنقص فیهن و فیها دالات علی انهن ناقصات العقول، ضعیفات الدین و ...[۷]

و رابعة هادیة الی النهی عن اطاعة النساء و المشورة ایّاهن بل و مخالفتهن لدی المشورة لهنّ . ففی روایة سلیمان بن خالد قال: سمعت اباعبدالله یقول: «ایاکم و مشاورة النساء فان فیهن الضعف و الوهن و العجز».[۸]

و خامسة دالة علی النهی عن خروج النساء من بیتها و الدعوة الی اجراء بعض التضییقات علیهن.[۹]

و ...

التحلیل و النقد و التحقیق

ما یضیّق علی الاستدلال بالطائفة الاولی شیئان : ضعف السند و عدم الدلالة من غیر امکان القول بالجبر بعد ما کان فی سندیهما مجاهیل و امکان الحمل علی رفع الوجوب او الاستحباب بالنسبة الیهن لا الجواز بالمعنی الاعم فی حقهنّ.[۱۰] و ما قد یعیّن الثانی النسخة التی فیها النقل مصدرا «و لا تولّی المرأة» لا علی صیغة المضارع. و مع اختلاف النقل لا یتیسّر الاستدلال بالروایة و لا سیما مع احتمال کون المضارع منصوبا بـــــ«ان» مقدّرة فیؤول الی المصدر فیفید مفاد المصدر.

و حصیل الکلام عدم صحة التمسک بالطائفة الاولی لاثبات المرام و لا یصح القول بامکان صحة الاستدلال بمجموع الروایات بعد ما کان التمسک بها متوقفا علی دلالة کل واحدة منها علی مفادها.

---

۳ . **الخصال** ، ج۲، ص ۲۰۸.
٤ . **وسائل الشیعة،** ج۲۰، مقدمات النکاح / الباب ۱۲۳، ص ۲۲۰، ح۱.
٥ . **کتاب من لا یحضره الفقیه،** ج۴، ص ۲۵۴و ۲۶۳.
٦ . **صحیح البخاری،** ج۶، ص ۱۰؛ و ...
۷ . **الوسائل** بالوصف السابق ، الباب ۴، ص ۲۴، ح۱؛ **نهج البلاغه** ، الحکمة ۲۳۰ و الخطبة ۷۹؛ و ...
۸ . **الکافی،** ج۵، الاحادیث مختلفة ، صص ۵۱۲-۵۱۸.
۹ .**الوسائل** بالوصف السابق، الباب ۱۱۷.
۱۰ .لاحظ **جامع المدارک،** ج۶، ص ۷.