و جبر ضعف السند او الدلالة بعمل المشهور لا یتم عندنا ما لم یحصل منه الاطمئنان کما هنا.

و قد بحثنا فی فقه القضاء علی البسط و التفصیل عما فی الاستدلال بسائر روایات الباب علی عدم اهلیة المرأة للقضاء و الإمارة – علی الاطلاق، فراجع هناک.[۱]

- **و اما التمسک بکریمة سورة النساء**[۲] و هی: *الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا.....*

فقد بحثنا عنه بالتفصیل فی فقه القضاء و فی مقالة بالفارسیة: «آیه «الرجال قوامون علی النساء» و تصدی زنان نسبت به پست های متضمن ولایت»[۳] و خلاصته أن الآیة غیر دالة بالمباشرة او بالواسطة علی منع تصدی مطلق المرأة للتصدی المذکور کما لم یلتزم به فقیه بل هی ناظرة الی الاسرة و مدیریة البیت و هذا مما یقتضیه سیاق الآیتین و علیه جمع من الفقهاء و المفسرین.

- **بما ذکر بالنسبة الی کریمة النساء یظهر وجه الضعف فی التمسک بسائر الآی** کایة سورة البقرة[٤]و الاحزاب[٥] المشار الیهما فی ما سبق.

نعم نحن لا ننکر بعض الاولویات عند الشارع الناشئة من الواقع فی الخارج فی تصدی الرجال لبعض الشؤون کالمرجعیة و ما فیه الولایة و الاختلاط و لکن الکلام فی مطلق الحکم بالمنع.

و هنا کلام جدیر بالذکر هنا و ان لم نرکّز و لم نؤکّد علیه و هو القول بجواز مرجعیة المرأة للمرأة – علی الاقل – کما قیل به فی قضاء المرأة لها. قال المحقق الاردبیلی فی القضاء:

«اما اشتراط الذکورة فذلک ظاهر فی ما لم یجز للمرأة فیه امر [؟!] و اما فی غیر ذلک فلم نعلم له دلیلا واضحا، نعم ذلک هو المشهور؛ فلو کان اجماعا [اجماع] فلا بأس و الا فالمنع بالکلیة محل بحث؛ اذ لا محذور فی حکمها بشهادة النساء مع سماع شهادتهن بین المرأتین مثلا بشیء مع اتصافها بشرائط الحکم».[٦]

و اما القیاس علی باب الجماعة المشار الیه فی بعض الکلم دلیلا او وجها یعبأ به فلم یکن للمنع علی ذلک دلیل منقول من الحجة حتی ننظر الیه و فیه و نحکم علیه بصحة القیاس او فساده.

---

۱ .لاحظ **a-alidoost.ir** ، فقه القضاء السنة ۱۳۹۸- ۱۳۹۹ هـ. ش، الجلسات: ۸۲- ۱۲۰ متفرقا.
۲ .الآیة:۳۴و ۳۵.
۳ .المطبوعة فی مجلة «**قرآن، فقه و حقوق اسلامی**»، الرقم۱۲، صص ۷- ۲۶.
٤ .الآیة: ۲۲۸.
٥ .الآیة: ۳۳.
٦ .**مجمع الفائدة و البرهان**، ج۱۲، ص ۱۵.

قال بعضهم فی ذلک:

«لا إشکال فی عدم جواز إمامة المرأة فی الصلاة المطلوب فیها الاجماع المشتملة علی الخطبة کالجمعة و العیدین للقطع بعدم رضا الشارع بتصدیها لمثل القاء الخطبة و نحوه. کما لا إشکال فی عدم الجواز فیما لو کان المأمومون کلا او بعضا رجالا و یکفی فی ذلک اصالة عدم المشروعیة . إذ لم یرد نص معتبر فی المقام و قد ذکرنا غیر مرّة انّه لا إطلاق فی ادلة الجماعة یتمسک به لدی الشک فی المشروعیة ، فترتیب أحکام الجماعة مع الشک فی انعقادها یحتاج الی الدلیل و مقتضی الاصل العدم. مضافا الی الاستئناس لذلک بأنّ المطلوب من الامام إسماع القرائة للمأمومین فی الصلوات الجهریّة و لا یرضی الشارع بإسماع المرأة صوتها للاجنبی ، إمّا تحریماً أو تنزیهاً علی الخلاف فی ذلک...».[۷]

و علیه فکأن العمدة حسب هذا المقال فی المسالة الاجماع و الارتکاز و سیرة المتشرعة علی الإباء لا محض السیرة علی العدم من دون الإباء[۸] و اقتضاء الاصل ایضا.

قال السید الحکیم فی التعلیق علی متن الماتن فی الجماعة:

«بلا خلاف ظاهر و لا اشکال بل حکی علیه الاجماع جماعة و یکفی فیه الاصل و قد یشهد به النبوی :«لا تؤمّ امرأة رجلا».[۹]

و قال آخر بعد تصریحه بعدم عثوره علی نص دال علی المنع من طریق اهل البیت – علیهم السلام - :

«و لعل الوجه مضافا الی اجماع علماء الاسلام انصراف ادلة الجماعة عن ذلک . و یؤیّده اطلاق نفی الجماعة منهن کما فی غیر واحد من الاخبار بقوله – علیه السلام - : «لیس علی النساء جمعة و لا جماعة» الشامل باطلاقه للامامة و المأمومیة کلیهما ...و یؤیده ایضا تسلّم المسالة بین اصحاب الائمة بحیث لم یسألوا عنها فی خبر مع کثرة سوالهم عن امامتها لمثلها[۱۰]....».[۱۱]

اقول: الوجه الاخیر و هو تسلّم الاصحاب المسالة و دلیله سوالهم عن امامتها لمثلها لا مطلقا (فکأنّ المفروغ عنه عندهم عدم جواز امامتها للرجال) ان لم یکن دلیلا فلیس بأقلّ من ظاهر یمکن الاستناد الیه. و کان من اللازم علیهم الالتفات الی ذلک و التنبیه علیه فی البحث عن المسالة.

کیف کان **قیاس المسالة المبحوث عنها علی باب الجماعة فی غیر محله** بعد ما کانت المسالة من التعبدو لا اولویة تفهم و یستند الیها و لا سیما بعد اختلاف اقتضاء الاصل بین البابین من اصل المنع و عدم الاطلاق و عدم المشروعیة فی باب الجماعة و لا اصل بهذه الدلالة فی المقیس بل علیه دلالة بعض الاطلاقات و لا سیما دلالة مثل رسالة الامام امیر المؤمنین الی مالک الاشتر.

و التمسک بمنع قبول شهادتهن فی بعض الاحیان و عدم تناسب تصدی هذه المسؤولیة لطاقتها ونفسانیاتها فقابل للتضییق و التحریج علیه. کما لا یخفی.

نصل فی ختم الکلام **الی عدم تمامیة دلیل یدل علی المنع علی وجه الاطلاق و لا أقل فی المرجعیة العلمیّةو لا سیما بالنسبة الی مرجعیّة النساء للنساء.**

---

۷ .**المستند فی شرح العروة الوثقی**، ج۱۷، ص ۳۴۹.
۸ .و هذا هو وجه الفرق بین السیرة و الارتکاز هنا و ما مرّ فی البحث السابق فی الردّ علی تمسک مثل السید السبزواری.
۹ .**مستمسک العروة الوثقی**، ج۱۲، ص ۲۲۱.
۱۰ .**الوسائل**، الباب ۱۹ و ۲۰ من ابواب صلاة الجماعة.
۱۱ . **مدارک العروة الوثقی**، ج۱۷، ص ۲۰۳.