اضف الی ذلک اصالة عدم حجیة رأی المتجزی – تقلیدا- فی حق الآخرین عند الشک فیها.

ایضا اضف الی ذلک کله معتبرة ابی الجهم [هرون بن الجهم] عن ابی خدیجة و هی غیر روایة ابی خدیجة المشار الیها فی بعض الکلم و فیها: «اجعلوا بینکم رجلا قد عرف حلالنا و حرامنا»[۱] و هی ظاهرة فی الاطلاق لا المتجزی.

اقول: بما ذکر فی وجه الاشتراط یعلم وجه بعض التفاصیل الآنف ذکره.

فتدبر، تعرف.

و قیل (او یمکن ان یقال) نقدا علی أسناد الاشتراط و اثباتاً لعدمه:[۲]

اما اثبات العدم

فقال السید الحکیم بعد ذکره عدم دلیل ظاهر یدل علی اعتبار الاطلاق فی اجتهاد مرجع التقلید:

«لعموم بناء العقلاء له و کذا مشهورة ابی خدیجة عن الصادق – علیه السلام - : «ایاکم ان یحاکم بعضکم بعضا الی اهل الجور؛ و لکن انظروا الی رجل منکم یعلم شیئا من قضائنا (قضایانا) فاجعلوه بینکم فانی قد جعلته قاضیا فتحاکموا الیه»[۳] و سندها لا یخلو عن اعتبار و کونها فی القضاء لا یمنع من الاستدلال بها فی المقام؛ لان منصب القضاء منصب للفتوی و لا عکس، فما دلّ علی عدم اعتبار شیء فی القاضی یدلّ علی عدم اعتباره فی المفتی...».[٤] و للتمسک بالعقل و الاعتبار الموید لاثبات العدم ایضا وجه.

و اما النقد[٥]

- فقد عرفت ما فی الاستدلال بآیة السؤال عن اهل الذکر و کون شخص من اهل الذکر نسبی یصدق علی من کان من اهل الاطلاع فی مورد السؤال و لا تصل النوبة الی الشک حتی یؤخذ فیه بالقدر المتیقن، اضف الی ذلک کله عدم کون المتجزی خارجا عن سعة القدر المتیقن اذا کان اعلم بالنسبة الی غیره فی ما اجتهد فیه.
- و لا محصّل یعرف بدلیل الانسداد لاثبات اعتبار الاطلاق فی اجتهاد المرجعیة!

---

۱ .**الوسائل**، ج۲۷، صفات القاضی، الباب ۱۱، ص ۱۳۹، ح۶.
۲ .ففی المجال دعویان و صنعان: نقد ما مرّمن الادلة و الوجوه رفعا لمنع القول بعدم الاشتراط و اثبات الرای بالعدم.فتنبّه.
۳ .**الوسائل**، ج۲۷،ابواب صفات القاضی، الباب ۱، ص ۱۳و ۱۴؛الحدیث:۵.
٤ .**مستمسک العروة الوثقی**، ج۱، ص ۵۸و ۵۹.
۵ .یعنی نقد أسناد الاشتراط.

- و قیل بالنسبة الی روایة الاحتجاج مضافا الی ضعف سندها انها بصدد بیان الفارق بین العادل و الفاسق و لیست بصدد بیان ان الفقاهة علی الاطلاق معتبرة فی المقلد[۶] و قد ذکرنا مرارا ان سیاق الروایة من صدرها الی ذیلها ناظر الی ان لیس للعوام اتخاذ الفسّاق تقلیدا فی اخذ معارفهم و احکامهم و اتباعهم ایاهم و لکن للعوام ان یراجعوا الی علمائهم غیر واصفین بالفسق والکذب بل صالحین غیر مکبین علی الدنیا الی آخر ما ذکر فی الحدیث و اما ان علیهم التقلید من فلان و فلان تکلیفا علیهم فهو و ان کان امرا صحیحا و لکنها لیست بصدد بیانه.
- فلم یبق من أسناد الاشتراط الا مقبولة ابن حنظلة و معتبرة ابی الجهم [هرون بن الجهم؟] و هما علی افتراض اعتبار سندهما کما هو قریب لا یبعد و ان کان فیه خلاف قد یضیق الاستدلال بهما بان الاستدلال بهما یتوقف علی العلم بان الامور المعتبرة فی باب القضاء معتبرة فی باب الفتوی ایضا لاتحادهما و لا علم لنا بذلک؛ لان القضاء یرتبط بابواب کثیرة من الفقه فیمکن ان یعتبر فی المتصدی ایاه العلم بالکل او بجملة وافیة من احکامهم و این هذا من محل الکلام.[۷] و لا سیما اذا اقتصرنا فیها بالمرجعیة العلمیة و کانت محدّدة غیر موسعة.
و لا تنس ما مرّ من معتبرة سالم بن مکرم من اعتبار البعض دون الجملة و الکل.
مضافا الی الاجماع علی عدم اعتبار العلم بجمیع احادیثهم و النظر فی جمیع حلالهم و حرامهم حتی من القائلین باعتبار الاجتهاد المطلق لاجتزائهم بالنظر فی الجملة فیتعین حمل الحدیث و الحلال و الحرام علی الجنس الصادق علی البعض.[۸]

و لبعضهم فی المجال و بیان المناسبة بین المقبولة و معتبرة ابی خدیجة بیانات علی البسط والتفصیل و کأنّا فی غنی عن ذکره و نقده و لا سیما بملاحظة ما یأتی فی التنبیه و التحقیق.

تنبیه

ان ظاهر کثیر منهم فی المقام و غیره افتراض وحدة روایة احمد بن عائذ عن ابی خدیجة سالم بن مکرم و فیها «یعلم شیئا من قضایانا [او من قضاءنا][۹] و روایة ابو الجهم ثویر بن ابی فاختة الکوفی [او هرون بن الجهم؟] عن ابی خدیجة و فیها «قد عرف حلالنا و حرامنا»[۱۰] و انا الی الآن لم اعرف وجهه و افتراضنا فی البحث هنا علی تعددهما و عدم کونهما واحدة.

و لعل بملاحظة ذلک کله ذهب او تمایل بعض الباحثین عن المسالة کالسیدین: الحکیم و الخوئی الی جواز التقلید عن المتجزی و عدم اعتبار الشرط السابع.

نعم لملاحظات کانها لا تخفی اناط السید الخوئی ذهابه الی الجواز بعدم الاجماع علی عدم جواز الرجوع الی المتجزی مع ان الکل یعلمون و نعلم عدم تحقق صغری الاجماع فی المسالة و عدم اعتقاده بکبراه ان افترض تحقق صغراه!

---

۶ .**التنقیح**، ج۱، ص۲۳۱.
۷ .لاحظ المصدر، ص ۲۳۲.
۸ .**مستمسک العروة الوثقی**، ج۱، ص۶۰.
۹ .**الوسائل**، ج۲۷، ص ۱۳.
۱۰ .المصدر، ص ۱۳۹.