التحقیق و بیان الرای المختار

یتم التحقیق و بیان الرأی ببیان امور:

۱. ان المسالة لیست تعبدیة لا نعلم جوانبها، لوازمها و ملزوماتها بل هی عقلیة عقلائیة؛ و علیه قد یضیّق علی صنع بعضهم فی المسالة، حیث انهم مع اعترافهم بذلک و لذلک أشاروا الی اقتضاء بناء العقلاء فی المسالة رکّزوا فی الفاظ بعض نصوص الباب و تعارضها و علاجها! مع ان المسالة اذا کانت ارتکازیة عقلائیة عقلیة لا یصح هذا الصنع و لا یفهم دلالة للنصوص علی خلاف ذلک. و هذا نقد منهجی عام علی سلوکهم فی استنباطاتهم و لردّه و قبوله آثار کبیرة فی الاستنباط و نتائجه. بل لو کانت المسالة تعبّدیّة ایضا لما کان – أحیانا – للترکیز المشار الیه وجه.[۱]

۲. من مهام الامور فی البحث تفسیر التجزی فی الاجتهاد فهل معناه التجزی بحسب القدرة فالمتجزی من کان قادرا علی الاستنباط فی بعض الابواب دون بعض ام معناه التجزی بحسب الترکیز و التمحیض فالمتجزی من کان ممحّضاً و مرکّزاً فی الاستنباط علی بعض الابواب من دون ان یکون عاجزا عنه فی سائرها و من الواضح ان التجزی لو کان بمعناه الثانی لکان للقول بجواز التقلید منه وجه اوقع فی النفس من القول بجوازه علی التفسیر الاول. و التجزئة و الاطلاق قد یکونان بالنسبة الی الاستنباط و یلاحظان فی الفقه و قد یکونان بالنسبة الی مسائل اصول الفقه و التجزئة فیها تکون فی حق من کان قادرا علی فهم بعض مسائل اصول الفقه و کان صاحب رای فیه دون بعض فی مقابلة من کان متضلعا و صاحب رای فی جمیع مسائله و لعل الالتفات الی ذلک یوثر فی التخاذ رای خاص فی المسالة و العجب من سلوک الاکثر فی الباب حیث لم یأتوا لذلک توضیحا بنی علیه القیل و القال و ان لم یخلُ بعض المتون عن الاشارة الی قلیل من ذلک. و ما ذکر من التفسیرین فی التجزی جری فی الاطلاق ایضا فعلی الاول یکون المجتهد المطلق من کان قادرا علی الاجتهاد فی جمیع الابواب و ان لم یرکّز فی جمیعها و علی الثانی یکون المطلق من رکّز فی جمیع الابواب واستنبط بالفعل فیها.

۳. ان الاجتهاد المطلق بمعنی الترکیز حقه فی جمیع الابواب ان لم یکن بمحال غیر واقع فهو من الشذوذ جدّاً و ان شککنا فی ذلک و منعنا عدم وقوعه و شذوذه فلا أقلّ من کونه غیر منظور الیه فی روایات الباب من المقبولة و المشهورة و غیرهما .

و الجدیر بالذکر ان الاجتهاد فی بعض الابواب والساحات یحتاج الی عناصر غیر ما هو الشائع الدارج من مقدمات الاجتهاد و لا تکن حاضرة فی نفسیات بعض الاعاظم و الافاضل فیحتاج الی نوع خاص من القرائة فی مثل مسائل الکلام و تفسیره و فهمه الاقتضائات الیومیة و هو فاقد ایاها.

---

۱ .اشرنا الی ذلک علی وجه البسط و التفصیل فی تحقیقنا الموسوم بالفارسیة «روش شناسی اجتهاد/ نظریه اطمینان». والمرجوّ من الله – تعالی – طبعه و نشره بزمن قریب.

فكأنّ الاولى جعل تقسيم ثنائى من المجتهد فى كثير من ابواب الفقه على وجه يصدق عليه على الاطلاق «الفقيه» و «العارف بالحلال و الحرام» و المجتهد فى بعض الساحات على وجه لا تصدق عليه هذه العناوين على وجه الاطلاق مكان تقسيمهم ثنائيا: من المجتهد المطلق و المتجزى.

۴. لا تنس ان اعتبار رأی احد لافادته العلم او الاطمئنان شیء و اعتباره تقلیدا و ان لم یفد شیئا من العلم او الاطمئنان بل و الظن ایضا شیء آخر . و الکلام حیث کان فی التقلید فمعناه الاعتبار و ان لم یفد شیئا من هذه الامور الثلاثة للمکلف المقلّد حسب ما قرّر فی محله من حجیة رأی المجتهد علی آخرین مطلقا . و بذلک تعرف النقاش علی القول بجواز التقلید من المتجزی بل وجوبه اذا کان أعلم لان العبرة بقوة الطریق و رأی المتجزی کرأی المطلق فی قوته بل قد یکون اقوی منه اذا کان اعلم من غیره؛ فان هذا الاستدلال ان ثبت به شیء یثبت به الرجوع الی المتجزی لافادة رأیه الاطمئنان او الظن اکثر من افادة رأی الآخرین ذلک و لکن هذا شیء و التقلید شیء آخر.

نعم ان افتی احد باعتبار رأیه عند الافتراض المذکور حجة علی آخرین تعبدا ای و ان لم یفد شیئا من العلم و الاطمئنان و الظن فهو افتاء بالتقلید منه المبحوث عنه فی المقام.

۵. قد یقال: ان القول بمرجعیة المتجزی مع ما لها من الآثار والتکالیف و الاختیارات له لوازم و آثار اجتماعیة اقتصادیة و الثقافیة قد لا یمکن الالتزام بها و لا یصح القول بها. من باب المثال هل یلتزم القائلون بها ان له علی غیرهم ولایة فی اصدار الاحکام الحکومیة و نحوها؟! نعم للقول بجواز الرجوع – بل وجوب الرجوع – الیه فی اخذ المسائل الدینیة إذا کان الراجع الیه علی اطمئنان منه فی آرائه وجه یدافع عنه و لکن هذا لیس بشیء من التقلید المصطلح علیه.

و الذی یخطر بالبال جواز – بل وجوب – الرجوع الیه فی اخذ رأیه للعمل به[۲] من دون ان نسمّی ذلک تقلیدا مصطلحا علیه و لیس بأکثر. نعم من اللازم – اللازم – تفکیک ابواب الفقه و ترکیز کل واحد او طائفة من المجتهدین القادرین علی استنباط الاحکام فی عموم ابواب الفقه فی ساحة خاصة. فحینئذ تنمو الآراء الفقهیة و ترقی و یذهب منها الخلل و النقص فی حدود القدرة البشریة.

۲ .و بهذا تنحل ثلاثیة : «یجب علی المکلف ان یکون مجتهدا او مقلدا او محتاطا» الی رباعیة او خماسیة ذکرناها فی اوائل الکتاب.