الحادی عشر: ان لا یکون مقبلا علی الدنیا و طالباً لها مکبّاً علیها مجدّاً فی تحصیلها، ففی الخبر:«من کان من الفقهاء صائناً لنفسه، حافظاً لدینه، مخالفاً لهواه، مطیعاً لامر مولاه فللعوام ان یقلّدوه».[1]

التوضیح و التتبع

فی ما یرتبط بهذا المتن ثلاث نکات تحتاج الی البحث:

الاولی فی المراد منه و ما اراد السید الماتن منه؟ و أنه شرط غیر شرط العدالة الآنف اشتراطها و المراد من الاقبال الاقبال علی الوجه المحرم أم لا؟

الثانیة فی الدلیل علی الاشتراط علی افتراض کونه غیر العدالة؟

الثالثة فی صحة الاستناد بخبر الاحتجاج علی الافتراضین و عدمها؟

و استقصاء بعض التعلیقات علی المتن یوضح بعض هذه النکات او کلّها و به نتمّ تتبع الآراء فی المسالة و الیک بعض هذه التعالیق:

- الظاهر ان مراده منه بملاحظة ما أتی فی مطاوی کلماته – هو الورع و الزهد و ان کان هذا الاقبال علی وجه محلّل لا محرّم فلا یکون راجعا الی اشتراط العدالة و یظهر ذلک من الخبر الشریف بالتامل الصادق، کما یرشد الیه ما فی بعض الاخبار الأُخر، مثل قوله – علیه السلام - :« إِذَا رَأَیْتُمُ اَلْعَالِمَ مُحِبّاً لِدُنْیَاهُ فَاتَّهِمُوهُ عَلَی دِینِکُمْ» و نحوه.
- الاقبال علی الدنیا و طلبها ان کان علی الوجه المحرم فهو یوجب الفسق المنافی للعدالة فیغنی عنه اعتبارها و الا فلیس بنفسه مانعا عن جواز التقلید. و الصفات المذکورة فی الخبر لیست الا عبارة اخری عن صفة العدالة.
- الاتصاف بهذه العناوین امر زائد علی العدالة و الاحوط اعتباره.
- و المکب علی الدنیا، و المقبل علیها ولو بنحو الحلال بحیث یری الناس الاقبال علی الدنیا منافیا لتولّی المناصب الدینیة و الزعامة الشرعیة.
- هذا الخبر لیس فی التقلید فی الفروع و لا یدل علی اکثر من اعتبار الوثوق.
- و بعضهم ناقش فی الاستناد الی الروایة سندا و دلالة.

---

۱ .**وسائل الشیعة**، ج۲۷، ابواب صفات القاضی، الباب: ۱۰، ص ۱۳۱، ح۲۰.

التحلیل و التحقیق

۱. لا ریب فی ان مراد السید الماتن من مقاله هذا – صح ام لا یصح – امر زائد وراء العدالة بعد ذکره العدالة فی الرقم الرابع من الشروط. کما لیس مراده منه مثل الاورعیةو شدة الزهد بعد جعله هذه من المرجحات فی المسالة:۱۳ لا من الشروط.

و عبارة الشرط واضحة لا غبار علیها و لا یصح – سلّمناه ام لا – تفسیرها بشیء ینجرّ الی الفسق و الفجور و المعصیة بعد اعتبار العدالة و لا نری وجها للتامل و الترديد فی ذلک بالنسبة الی متن العروة الوثقی.

نعم یمکن بعض الشیء من الریب و الترديد بالنسبة الی مفاد الروایة حیث لم یذکر اعتبار العدالة فیها حتی نجعل ما ذکر فیها من الصفات غیر العدالة.

۲. من الواضح ان اعتماد السید الماتن علی اعتباره هذا الشرط : الخبر المرویّ فی التفسیر و الاحتجاج و انطباق کلامه فی بیان الشرط مع تعبیر الروایة شاهد صدق علی ذلک و ان کان یمکن ان یجعل بعض الاخبار الاخر ایضا من مؤیدات هذا السند و الا فالاصل عنده فی الاستناد : الخبر المزبور.
۳. قد عرفت منا مرارا ان الخبر بعد ملاحظة سیاقه صدره الی ذیله اجنبی عن الدلالة علی وجوب التقلید المصطلح و کان صدد الامام – علیه السلام – امرا آخر اشرنا الیه فی المجالات الماضیة.
۴. **و لکن الامر فی اثبات هذا الشرط** – و افتراضنا کونه غیر العدالة علی الوجه المشتهر بینهم – **او نفیه لیس بسهلٍ یسیر** علی ما یُری فی بادی الامر بل لا بدّ من الدقة و التامل و بعض التفاصیل فی ذلک. توضیح ذلک:

ان المرجعیة العلمیة التی فیها الزعامة و الإمارة یعتبر فیها ما لا یعتبر فی المرجعیة العلمیة المحضة هذا من جهة و من جهة اخری ان الاقبال علی الدنیا و طلبها و الاکباب علیها و الجدّ فی تحصیلها مقولات مشککة لیست علی مستوی واحد فبعض مراتبها ینافی شأن المرجعیة دون بعض و لا تستبعد لو قیل بحرمة بعضها بالعنوان الثانوی، اضف الی ذلک اختلاف الاقتضائات و الارضیات و الزمان و المکان و کل ذلک یهدینا الی ذهابنا الی التفصیل فی المسالة، نعم حیث کان افتراض السید فی البحث محض المرجعیة و لیس باکثر فاللازم حذف هذا الشرط و کأنّ الباعث ایّاه علی ذکره هذا الشرط خبر الاحتجاج و هو مع افتراض غمض العین عما علی سنده – و هو غمض موجّه – اجنبی عن الدلالة علی امر التقلید المصطلح.