ما هذا مفاده:[1]

تحقیق الکلام فیه یستدعی التکلم فیه تارة فی بیان ما یمکن ان یقع علیه الامر الاضطراری من الانحاء (ای بحسب الثبوت) و اخری فی تعیین ما وقع علیه (ای بحسب لسان الدلیل و مقام الاثبات).

ثم اخذ البحث عن مقام الثبوت و الاثبات و حیث ان الاول لیس من اهتمامات الاصول و الفقه فالاولی ضرب الصفح عنه و ان کان للبحث عنه حظ جائز فی الموالی العرفیة و فی استنباط بعض الاحکام السیاسیة و الاجتماعیة و فی استنباط النظم[2] و الاهتمام بالبحث عن جهة الاثبات.

فقال:

«و اما ما وقع علیه (ای بحسب لسان ادلة الباب) فظاهر اطلاق دلیله مثل قوله تعالی:

* **فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا** * و قوله – علیه السلام - «التراب احد الطهورین» و «یکفیک عشر سنین» هو الاجزاء و عدم وجوب الاعادة او القضاء و لا بد فی ایجاب الاتیان به ثانیا من دلالة دلیل بالخصوص. و بالجملة فالمتبع هو الاطلاق لو کان و الا فالاصل و هو یقتضی البرائة من ایجاب الاعادة لکونه شکّاً فی اصل التکلیف و کذا عن ایجاب القضاء بطریق اولی».

فی تحلیل ما أتاه الخراسانی و نقده نکات مثل کون مراده من الاطلاق الاطلاق اللفظی الکلامی او المقامی؟ و صحة التمسک به علی التقدیرین و عدمها و ان المجال مجال التمسک باطلاق دلیل البدل او المبدل؟ و حکم الاصل فی ذلک من البرائة او غیرها؟

اضف الی ذلک بعض مناسبات اخری لعلّنا نشیر الیها.

و لاجل ذلک وقع کلامه هذا موضع النقض و الابرام.

و الجدیر ذکره قبل کل شیء ان الکلام لیس فی موضع توجد قرینة خاصّة دالّة بوضوح علی تعیین احد الطرفین و کأن البحث – قضیة کونه اصولیاً- فی افتراض فقد القرینة الواضحة. فتامل.

---

۱ .لاحظ **کفایة الاصول**، ج۱، صص ۱۲۸-۱۳۰.

۲ .من اللازم ذکره التفریق بین الفقه و الحقوق فی الاعتبار و الاهتمام بالأسناد کالقرآن و السنة المعتبرة فی الفقه و الاعتبارِ فی الحقوق الموضوعة بالملاکات و المناطات و الاغراض (المبانی) و بهذا یفترق طریق کل عن الآخر فی جهات شتّی منها. سعی فیلسوف الحقوق بکشف الملاکات و الاغراض حتی ینفتح به اموره و یختم و لا هکذا السعی للفقیه المتکفل للاستنباط بل یدور امره مدار دلالة الأسناد. نعم فی الاحکام العقلیة – و هی شرعیة – یتّحد السند و الملاک فتدور الاحکام العقلیة مدار ادراک العقل و هو تابع للملاک فی السعة و الضیق، کما ان الالتفات الی ملاک حکم و مناطه (و هو المصلحة و دفع المفسدة) قد یؤثر فی فهم الفقیه من جهة تفسیره دلالة دلیل الحکم فللالتفات المذکور اثر فی تفسیر النص (الاستعمال الآلی التفسیری) لا فی إسناد الحکم إلیه (الاستعمال السندی)، فتنبّه. و ما أتاه الخراسانی هنا من جهة الثبوت یناسب الامر الدارج فی الحقوق الموضوعة لا فی الفقه. و من البعید عدم التفاته الی هذا الامر الواضح و مع ذلک فعل فی کفایته ما فعل!

کیف کان

- فی کلام الخراسانی مقرّب الی کونه مراده من الاطلاق الاطلاق اللفظی و مقرب الی کون مراده منه الاطلاق المقامی! اما الاول فقد یدّعی ان ذلک بقرینة قوله: «فظاهر اطلاق دلیله».

و من الواضح ان الاطلاق المنسوب الی الدلیل هو الاطلاق اللفظی (و علیه قد یشکل الامر بالنسبة الی ادّعاء هذا الاطلاق فی مثل آیتی التیمم)[۳] و لکن قوله :«و لا بد فی ایجاب الاتیان به ثانیا من دلالة دلیل بالخصوص» کأنه یشیر الی الإطلاق المقامی. و علیه یسهل الامر فی ادّعاء الاطلاق و لا سیّما مع الاستیناس له بآیة الصوم و ذلک لقوله تعالی:

*** كُتِبَ عَلَيْكُمُ ٱلصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ... فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ*** [٤]

فذکر بدل الصوم صوما فی ایام اخر و لو کان فی المقام بدل التکلیف بالتیمم صلاة مع الطهارة المائیة لذکر الشارع الاقدس. و کأنّ هذا الوجه لا یتجاوز عن الاستیناس بوجه.

- و فی المقارنة بین اطلاق دلیل البدل و المبدل قیل:

هذا الاطلاق ثابت لکنه معارض باطلاق دلیل المبدل فانه یقتضی تعیّنه فی جمیع الاحوال و لازمه وجوب حفظ القدرة علیه الکاشف عن عدم وفاء البدل بمصلحته.[٥]

و أجاب عن هذا الادعاء السید المحقق الحکیم بأنّ «نسبة دلیل البدل الی دلیل المبدل منه نسبة الحاکم الی المحکوم؛ لانه ناظر الیه و موسّع لموضوعه فیجب تقدیمه علیه وجوب تقدیم الحاکم علی المحکوم». و لکنه لم یستقر علی هذا الرای و قال: «هذا کله بالنظر الی طبع الکلام نفسه اما بملاحظة کون البدلیة فی حال الاضطرار فلا یبعد کون مقتضی الجمع العرفی کون البدل من قبیل المیسور للقام ....و اما ما کان بلسان الامر فقد یشکل اطلاقه المقتضی للاجزاء ...نعم لو کان المتکلم فی مقام بیان تمام ما له دخل فی حصول الغرض ....مع عدم الامر بالاعادة او القضاء امکن الحکم بالاجزاء». و العجب ان السید الحکیم استدام علی ضربه الی الیمین و الیسار علی وجه قد یشکل تعیین استقرار رأیه علی شیء واضح . فراجع کلامه.[٦]

---

۳ .سورة النساء: ۴۳؛ سورة المائدة:۶.
٤ .سورة البقرة:۱۸۳و ۱۸۴.
٥ .لاحظ **حقائق الاصول**، ج۱، ص ۱۹۹و۲۰۰.
٦ .المصدر، صص ۱۹۹-۲۰۱.