(المسالة ۲۵) : اذا قلّد من لم یکن جامعا و مضی علیه برهة من الزمان کان کمن لم یقلّد اصلا فحاله حال الجاهل القاصر او المقصر.

قد عرفت البحث عن المسالة توضیحا و اجتهادا فی التحدیث عن المسالة السابقة فلا نعید.

و کونه جامعا او عدمه فی الثبوت و الإثبات یتبع اقتضاء القواعد الجاریة فی عموم الموارد. و خلاصته ان عدّ شیء من الشروط و عدمه امر اجتهادی لا یرتبط بالمقلد بوجه (هذا مما یرتبط بالثبوت) و کون المقلد (بالفتح) جامعا ایاه او غیره مما یرجع الی تشخیص المقلد (بالکسر) و ان یستمدّ فی ذلک من الاخصائیین (و هذا مما یرتبط بالاثبات). و تمام التحدیث عن ذلک علی البسط و التفصیل فی کتابنا «الفقه و العرف» و «الفقه و المصلحة».

(المسالة ۲۶): اذا قلّد من یحرّم البقاء علی تقلید المیت فمات و قلّد من یجوّز البقاء له ان یبقی علی تقلید الاول فی جمیع المسائل الا مسالة حرمة البقاء.

بحثنا عن مفاد المسالة فی البحث عن المسالة الخامسة عشرة فلا نعید، کما أن فی القول عن المسالة الحادیة و الستین اشیاء من القیل و القال توضح بها الحال فی بعض اطراف المسالة هذه فانتظر.

و من الجدیر الالتفات الیه أنّا لا نقول بصحة تقلید المیت فلا موضوع للرجوع الی المیت لا فی مسالة البقاء و لا فی غیره و لکن هذا لیس من شأن المقلد نفسه بل علیه ان یتبع رأی الاعلم الحی و ما ذکرناه من عدم الموضوع للرجوع یفید المجتهد المتکفل للاستنباط ان سبّب ذلک الی استقرار رأیه علیه.

الاقتراح

قد عرفت الاقتراح فی ما یرتبط بالمسالة هناک[1] کما یمکن جعل الاقتراح علی النص التالی.

اذا قلّد من یقول بعدم صحةالتقلید بقاء عن المیت فمات و قلّد من یجوّز البقاء؛ له ان یبقی علی تقلید الاول فی جمیع المسائل الا فی مسالة عدم صحة التقلید بقاء عن المیت، و ان قلّد من یوجب البقاء – و ان کان فی بعض الافتراضات – فعلیه ان یبقی علی تقلید الاول.

[1] .فی ص ۸۹، ذیل البحث عن المسالة الخامسة عشرة.

(المسالة ۲۷): یجب علی المکلف العلم باجزاء العبادات و شرائطها و موانعها و مقدماتها. و لو لم یعلمها لکن علم اجمالا ان عمله واجد لجمیع الاجزاء و الشرائط و فاقد للموانع صحّ و ان لم یعلمها تفصیلا .

فی ما یرتبط بالمسالة هذه مفادا أتی السید الماتن فی المسالة الآتیة (۲۸) و بعدها والمسالة التاسعة و الاربعین باشیاء ترتبط بمفاد المسالة الحاضرة فاللازم تجمیع الکل فی المجال الراهن و البحث عنه و المسائل علی الترتیب:

(المسالة ۲۸): یجب تعلّم مسائل الشک و السهو بالمقدار الذی هو محل الابتلاء غالبا نعم لو اطمأن من نفسه انه لا یُبتلی بالشک و السهو صح عمله و ان لم یحصّل العلم باحکامهما.

(المسالة ۲۹): ... بل یجب تعلم حکم کل فعل یصدر منه سواء کان من العبادات او المعاملات او العادیات.

(المسالة ۴۹): اذا اتفق فی اثناء الصلاة مسالة لا یعلم حکمها یجوز له ان یبنی علی احد الطرفین بقصد ان یسأل عن الحکم بعد الصلاة و أنّه اذا کان ما اتی به علی خلاف الواقع یعید صلاته؛ فلو فعل ذلک و کان ما فعله مطابقا للواقع لا یجب علیه الاعادة.

التوضیح:

ان السید الماتن – قدس سره – ذکر فی هذه المسائل فروعا و هی علی الترتیب

- وجوب العلم التفصیلی بالاجزاء و الشروط و الموانع و المقدمات فی العبادات؛
- کفایة العلم الاجمالی فی الحکم بالصحة؛
- لزوم العلم تفصیلا بمسائل الشک و السهو بالمقدار الذی هو محل الابتلاء غالبا؛
- صحة العمل لمن اطمئن من نفسه عدم الابتلاء؛
- کفایة البناء علی احد الطرفین فی افتراض عدم العلم فی اثناء العمل؛
- عدم وجوب الاعادة علیه فی افتراض مصادفة العمل للواقع؛
- وجوب التعلم فی غیر العبادات ایضا.

و من اللازم فی الوصول الی قرار معیّن فی هذه الفروع التعرض لظاهرات تعدّ من مبانی البحث فنقول و بالله نستعین: