ایضاحات و تعلیقات

- فی التعلیق علی المسالة الحادیة و الثلاثین بیانات منهم کلها ایضاحات و لیست باکثر و ذلک مثل قولهم: «لا معنی للبقاء حینئذ»؛ «لزوال الرأی و عدم بقائه»؛ «الا اذا کان الرای الاول موافقا للاحتیاط فیجوز البقاء بعنوانه لا بعنوان التقلید».
- و بالنسبة الی المسالة الثانیة و الثلاثین قد یقال: ان نظر السید الماتن فی ذکره المسالة الی بیان وظیفة المقلد عاما او الی بیان الواقع – حسب زعمه – و ما ینبغی ان یفتی به الفقیه فی مفروض المسالة لمقلدیه؟ فان کان الی الاول[1] فالمناسب علیه ان یأتی مکان مقالته هذه مثل قوله:«ان عدل المجتهد عن الفتوی الی التوقف و التردد یجب علی المقلد ان یعمل علی وفق نظره فی افتراض العدول» و هو قد یفتی بالاحتیاط کما قد یفتی بالعدول او التفصیل فی ذلک. فالحمل علی الصحة و غیره یقتضی ان نحمل کلامه علی الافتراض الثانی و انه بصدد بیان الواقع و وظیفة مقلّدیه نفسه.
- لو عدل الی الاحتیاط فان کان افتاء بالاحتیاط فیدخل فی مفروض المسالة الحادیة و الثلاثین و ان کان محض الاحتیاط فهو داخل فی عنوان التوقف و التردد المذکور فی المسالة الثانیة و الثلاثین.
- افتاء الماتن بالعدول الی الاعلم علی وجه الجزم و البت فی المسالة الثانیة و الثلاثین لا یناسب رأیه بالنسبة الی تقلید الاعلم؛ لمکان احتیاطه فی ذلک[2] لا افتاءه به.

اللهم الا ان یقال: ان احتیاطه انما کان فی التقلید ابتدائا لا فی العدول و فی العدول یتعین عنده تقلید الاعلم.[3]

التحقیق

نتم امر التحقیق ببیان امرین:

الاول قد عرفت فی البحث عن المسالة الرابعة عشرة ان الرجوع الی فالاعلم صحیح فی افتراض عدم تخطئة رأیه من ناحیة الاعلم و الا فعلیه الاحتیاط فی افتراض عدم العسر و هذا امر کان یلزم الالتفات الیه هنا.

---

۱ .و کأنه بعید؛ لأنّ الفقیه یبیّن وظیفة مقلدیه فی رسالته التی فیها فتاواه و لا ینظر الی غیرهم من المقلدین و المجتهدین.

۲. فی المسالة الثانیة عشرة.

۳ لاحظ **مستمسک العروة الوثقی**، ج۱، ص۸۷، فی التعلیق علی المسالة: ۳۴.

الثانی ان ما ذکره السید الماتن فی المسالة الحادیة و الثلاثین لا خلاف و لا اشکال فیه فی الحوادث الآتیة المستقبلة غیر المرتبطة بالماضیة و لکن قد یرتبط الآتی بالماضی کما لو باع شیئا من غیره و کان البیع صحیحا حسب رأی من یقلّده ثم عدل المجتهد الی البطلان قبل ان یتم امر البیع خارجا بالقبض و الاقباض او آجر غیره علی عمل کتغییر جنسیته فی افتراض رأی مجتهده بالجواز و احترام العمل ثم بدّل رأیه الی المنع و عدم احترام العمل فهل علی المقلد لزوم الاستیجار و اعطاء الاجرة للاجیر حسب الرای الاول ممن یقلده حین انعقاد الاجارة ام لیس علیه شیء حیث یری من یقلده فی الحال ان العمل حرام باطل و لا اجرة له؟!

و هذا من اللازم الالتفات الیه ایضا و ان رکّز و نصّ علیه فی مجال آخر.

الاقتراح

بالنسبة الی المسالة الحادیة و الثلاثین:

اذا تبدّل رأی المجتهد الی رأی آخر لا یجوز لنفسه و لا لمقلّده البقاء علی رأیه الاول فی الاعمال الآتیة و بالنسبة الی ترتیب آثار الاعمال الماضیة فی الآتی ففیه تفاصیل یشار الیها فی المسالة:۵۳.

و بالنسبة الی المسالة الثانیة و الثلاثین.

اذا عدل المجتهد عن الفتوی الی التوقف او التردد او الاحتیاط یجب علی المقلد تقلیده فی هذه المسالة و علیه الافتاء بما یقتضیه رأیه فیها. و الصحیح ان یفتی بلزوم الاحتیاط او العدول الی الاعلم[٤] الا اذا خطّأ الاعلم رأی غیره فعلیه الاحتیاط فی افتراض عدم العسر.[٥]

المسالة ۳۳): اذا کان هناک مجتهدان متساویان فی العلم کان للمقلد تقلید ایهما شاء و یجوز التبعیض فی المسائل . و اذا کان احدهما ارجح من الآخر فی العدالة او الورع او نحو ذلک فالاولی بل الاحوط اختیاره.

٤ .و علی السید ان یضیف بعد قوله «الی الاعلم» ، قوله «علی الاحوط».
٥ .لاحظ اقتراحنا عند التعلیق علی المسالة الرابعة عشرة.