بحثنا عن المسألة فی البحث عن المسألة الثالثة عشرة فراجع و لانعید.

(المسألة ۳۴): اذا قلّد من یقول بحرمة العدول حتی الی الاعلم ثم وجد اعلم من ذلک المجتهد فالاحوط العدول الی ذلک الاعلم و ان قال الأول بعدم جوازه.

ما یرتبط بمفاد المسألة هذه مسالتان: المسألة العاشرة و المسألة الثانیة عشرة.

و علی المسألة تعلیقات منها:

- «لو قال الاعلم بعدم وجوب تقلید الاعلم فیجوز لهذا الشخص ان یعمل برایه او برای الاعلم فی سائر المسائل و اما فی مسألة العدول فلایجوز العمل بها لأنه یستلزم من وجوده عدمه.»
- «بل الاقوی لکن المقلد اذا لم یحرز جواز الرجوع فلابد له من الاخذ باحوط القولین.»
- «بل الاقوی ان اوجبه الاعلم.»
- «بل یتعین العدول الیه فی هذه المسألة و فی غیرها یعمل بما یقتضیه رایه من العدول و عدمه و قد مر ان المختار وجوب العدول الی الاعلم مطلقا مع العلم بالمخالفة.»

نقول: ان الأخذ باحوط القولین لیس من التقلید في شیء الا اذا کان وجه متصور أشد احتیاطا من القولین المفروضین.

- «قد یشکل بأن کونه احوط یختص بالتقلید الابتدائی و اما في مسألة العدول فلیس العدول احوط، لوجود القول بحرمة العدول، فالاحوط فیها الرجوع الي احوط القولین.»
- و...

التحقیق و الاقتراح

من الواضح ان المسالة تتبع فی حکمها ما مر فی مثل المسالة الثانیة عشرة و العاشرة. و علیه نقول اقتراحا:

اذا قلد من یقول بحرمة العدول حتی الی الاعلم ثم وجد اعلم من ذلک المجتهد فاللازم العدول الی الاعلم قضیة ادراک عقله او السیرة المعتبرة او دلیل نقلی ذلک[1] و لا فرق فی ذلک بین صحة تقلیده الاول و عدمها.

(المسالة ۳۵): اذا قلد شخصا بتخیل انه زید فبان عمرا فان کانا متساویین فی الفضیلة و لم یکن علی وجه التقیید صح و الا فمشکل.

ایضاح

- ان السید یصحح تقلید من خطأ فی التقلید بالنحو المذکور فی المتن فی افتراض تساوی الطرفین فی الفضیلة و عدم کونه علی وجه التقیید و فی غیره (و له صورتان: صورة عدم التساوی و صورة التقیید) لایصحح تقلیده بوجه.
- و قد یقال – استشکالا علی المتن – بعدم ملائمة هذا لما مر منه فی المسالة الثالثة عشرة من الاعتبار محضا بل یلزم ان یضیف الیه مثل الاورعیة ایضا!
- و من الجدیر الالتفات الیه مقارنة مفاد المتن مع ما مر منه فی المسالة الثامنة فی تفسیر التقلید من انه التزام بالعمل بقول مجتهد معین و کأن التعیین یحصل بما ذکره فی هذه المسالة و الا فلوکان للتعیین وجه اضیق لما کان المفروض فی المسالة الحاضرة من التقلید بشیء حتی یقال: انه صح ام لا! فتنبه.

[1]. فی التعبیر بـ«قضیة ادراک عقله ... ذلک» عنایة بان المسالة لاتنحل و لاتنکشف الا بایکال الامر الی الخارج من الرایین و هو العقل او السیرة الممضاة و نحوهما. فتامل تعرف.