نعم لو فرضنا ان ادراک العقل و العقلاء فی سیرتهم علی الرجوع الی الاعلم علی الاکتفاء بالظن عند فقدان العلم و ما هو کالعلم لکان اللازم فی افتراض المقام الاکتفاء به والرجوع الی المظنون اعلمیته و لکن هذا الادراک من العقل و البناء من العقلاء غیر ثابت بل ثابت عدمه اذا کان الاحتیاط ممکنا و کان مورد الرجوع من مهام امورهم.

الثانی: ان القول بکون المفروض فی المقام من موارد الشک و الدوران بین التعیین و التخییر ساقط بعد ما لم یکن شیء من الشک مستقرّاً هنا، فاللازم عدم ذکر هذا السیر فی البحث هنا.

الثالث: من اللازم جعل «لا یمکن تحصیل الحجة» مکان ما ذکره السید الماتن.

الاقتراح(فی ما یرتبط بالمسالتین ۲۱و ۳۸):

اذا کان مجتهدان (او اکثر) و لا یمکن تحصیل الحجة علی اعلمیة احدهما فان احتمل او ظن اعلمیة احدهما من دون الاخر مع تعسّر الاحتیاط بین فتواهما فاللازم الاخذ بفتیا من یحتمل او یظن کونه اعلم و الا فعلیه الاحتیاط. و یتخیر بینهما فی افتراض احتمال الاعلمیة بالنسبة الی کل واحد منهما (احتمالا علی حدّ سواء) و الضیق و الحرج فی الاحتیاط او عدم امکانه.

(المسالة۲۲): یشترط فی المجتهد امور:

- **البلوغ؛**
- **والعقل؛**
- **والایمان؛**
- **والعدالة؛**
- **والرجولیة؛**
- **والحریة علی قول؛**
- **و کونه مجتهدا مطلقا، فلا یجوز تقلید المتجزّی؛**
- **والحیاة، فلا یجوز تقلید المیت ابتداءً نعم یجوز البقاء کما مرّ؛**
- **وان یکون اعلم فلایجوز علی الاحوط تقلید المفضول مع التمکن من الافضل؛**
- **و ان لا یکون متولّدا من الزنا؛**
- **وان لا یکون مقبلا علی الدنیا و طالبا لها مکّباً علیها، مجدّاً فی تحصیلها، ففی الخبر:**

«من کان [فاما من کان] من الفقهاء صائناً لنفسه حافظا لدینه مخالفا لهواه مطیعا لامر مولاه فللعوام ان یقلّدوه».[1]

[1] .**وسائل الشیعة**، ج۲۷، ابواب صفات القاضی، الباب ۱۰، ص ۱۳۱، ح۲۰.

ایضاحات

- ان ما ذکره الماتن من الشروط (و هی احد عشر شرطا) من شروط المقلد (بالفتح) لا من شرائط المجتهد ففی کلامه تسامح و ان کان مقصوده واضحا.
- قد توهّم ان معنی «الرجولیة» «المروءة» فالصحیح تبدیلها بـ«الذکورة» دفعا لهذا التوهم لان هذا الوهم غیر صحیح بعد ما کانت الرجولیة اسم مصدر لغوی لـ«رجل» و لا ترادف هی المروءة بوجه فی مورد من الموارد.[۲] و من الواضح ان المراد منها هنا کون المجتهد مذکّراً فی مقابلة کونه غیر مذکر من الانثی والخنثی نعم الاولی تبدیل الرجولیة بالذکورة حتی لا یتوهم ما توهّم.
- ان الشروط المذکورة فی المتن هل تختص بشروط مرجع التقلید بما هو مرجع فی احکام الناس من دون کونه زعیما اجتماعیا او سیاسیاً ام هی شاملة لشروط المرجعیة ایضا حتی فی افتراض کونه زعیما سائسا و مدبّرا امور الناس فی معادهم و معائشهم، فان کان الاول فحسب - کما هو الظاهر من صُنع السید الماتن و غیره - و هم کثیرون - فی کتاب الاجتهاد و التقلید - فلا وجه لمثل قول بعضهم تعلیقا علی المتن:

« و من الشروط : الکفاءة لتصدی الامور العامة».[۳] وان کان الثانی فیضیّق علیه بان الشروط المعتبرة فی المرجعیة علی اول الافتراضین تتفاوت مع الشروط المعتبرة فیها علی ثانی الافتراضین و ان النسبة بینهما هی العموم و الخصوص من وجهین او مطلقین، بتوضیح تأتی الاشارة الیه.

- ان بعض ما ذکر من الشروط قد یحتاج فی اصل تصوره و إعماله فی المورد الی أشیاء من البحث و القیل و القال و ذلک کشرط کونه مجتهدا مطلقا و عدم جواز تقلید المتجزی، نعم من الشروط ما هو واضح مفهومه و تصویره و ان کان فی اعتباره هنا مناقشة و ضیق و ردّ.
- اشتراط العدالة یغنی عن اشتراط الایمان علی تفسیرهم للعدالة.
- ...

۲ .کأن التوهم خلط بین لغة العرب و الفرس؛ حیث ان الشائع عند الفرس استعمال «مردانگی» مکان المروءة العربیة.
۳ .فتامل.