- ان القطع – فی حجیته – لیس مقیدا بکونه متعارفا و غیره خلافاً لسائر طرق الکشف فیعتبر کونها متعارفة و ذلک کالاطمئنان و الوثوق. و للطرق الشرعیة – ان کانت – حکمها الخاصّ بها.
- ان المسالة تتبع فی حکمها المبانی المفروضة لها من باب المثال من اعتمد علی مطلق الظن فی کشف الموضوعات و اثباتها فعلیه الافتاء بکفایة الظن مطلقا هنا و من ضیّق - بحقّ – علی هذا المبنی فلیس له الافتاء بذلک.
- من اللازم التصرف فی بعض تعابیر المتن مع التغیّرات الحالیة الراهنة کاضافة بعض الادوات الإعلامیة الی جانب الرسالة و تبدیل «و لا بد ان تکون مأمونة من الغلط » بما کان اجمع و اشمل. و فی اضافة بعض التعیّنات بحث و جدل و ذلک کالسؤال عن الذکاء الاصطناعی فی الاخبار عن رأی مجتهد معیّن.
- قوله – قدس سره - :«الرابع الوجدان فی رسالته» قد یقع موردا للسؤال من جهة ان الرسالة قد تکون معدّة لبیان الفتوی و قد تکون معدّة للابحاث الاجتهادیة کجواهر الکلام و ان کان ینجرّ الامر فی غالب الاحوال الی بیان الفتیا فی آخر الامر و هناک یأتی سؤال ان المراد منها الرسالة بقسمیها ام خصوص القسم الاول منهما من جهة دلالته علی رأیه دون القسم الثانی؟ و کأنّ الایکال الی الاقتضائات و احالة الامر الی مقتضی اختلاف الاحوال هو المتعیّن فی المآل . و ما ذکرناه فی الاقتراح ذیل المسالة العشرین من قولنا :«و الاطمئنان الحاصل من المبادئ العقلائیة» یأتی منه ما أردناه هناک و هنا و لا حاجة الی اضافة شیء ورائه الا توضیحا للعوام فحسب.

و الاقتراح هنا نفس الاقتراح هناک فلا نعید.

(المسالة ۳۷) : اذا قلّد من لیس له اهلیة الفتوی ثم التفت وجب علیه العدول. و حال الاعمال السابقة حال عمل الجاهل غیر المقلّد. و کذا اذا قلّد غیر الاعلم وجب علی الاحوط العدول الی الاعلم. و اذا قلّد الاعلم ثم صار بعد ذلک غیره اعلم وجب العدول الی الثانی علی الاحوط.

من الواضح ان ما ذکره هنا السید الماتن – قدس سره – هو ما تقتضیه القواعد و فتاواه فی ما سبق من المسائل: ۷، ۱۶و ۲۵. **و الاقتراح هنا نفس المذکور مقترحا فی ذیل المسالة السابعة.**
و عند الاصرار و التاکید علی احتفاظ المتن هنا یتعین تبدیل الاحوط بالفتوی أخذا بما مرّ منا من ان الاعلمیة شرط واضح صحیح علی التعیین و لا ینبغی الریب فیه حتی یبرّر الاحتیاط فیه افتاءً او فی العمل.
و قد عرفت بعض الشیء من التنبیه و التذکار بالنسبة الی الاعمال السابقة اذا کانت ذات اثر او آثار فی الآتیة و وعدنا فی البحث عن المسالة:۳۱ البحث عنه فی المسالة الثالثة و الخمسین و بالنسبة الی لزوم الاهتمام فی فهم صحیح منضبط من ظاهرة اهلیة الفتوی و عدمها فی البحث عن المسالة الخامسة والعشرین.

(المسالة۳۸): اذا کان الاعلم منحصرا فی شخصین و لم یمکن التعیین فان امکن الاحتیاط بین القولین فهو الاحوط و الا کان مخیرا بینهما.

من اللازم قبل کل شیء ملاحظة النسبة بین ما ذکر فی هذا الرقم و ما مرّ منه فی المسالة:۲۱، کما ان منه الترکیز علی عدم التنافی بین المفادین: هناک و هنا و بعبارة ان صدد السید و قصده فی المسالة:۲۱ بیان طرق تشخیص الاولویة و فی المسالة الحاضرة حکم افتراض عدم امکان التشخیص فلا تنافی بل کل یکمّل الآخر.

و الاقتراح هنا نفس الاقتراح هناک مع الاحتفاظ علی الجمع بین المفادین فی متن واحد، فراجع.

(المسالة ۳۹): اذا شک فی موت المجتهد او فی تبدّل رأیه او عروض ما یوجب عدم جواز تقلیده یجوز له البقاء الی ان یتبیّن الحال.

ایضاحات

- التعبیر بـــــ«من یقلّده» اولی من تعبیر بـــــ«المجتهد» و وجهه واضح کما ان مراد الماتن ایضا ذلک بلا ریب.
- و المراد من الجواز فی قوله:«یجوز له البقاء»: الجواز بالمعنی الاعم فلا ینافی وجوبه.
- و ارید من الشک فی قوله:«اذا شک» افتراض احتمال الخلاف من دون حجة علیه لا الشک فی حالة تساوی طرفی الاحتمال.