تنبیهان

۱. التعرّف علی حدود الاجزاء و ترتّب الأثر و عدمه فی غیر العبادات

من المهام فی البحث عن الاجزاء البحث عن حدوده فی مثل الوضعیات و العقود و الایقاعات التی لها آثارها عند انکشاف الخلاف، من باب المثال لو اوقع عقدا من البیع او النکاح ثم انکشفت مخالفة الامارة للواقع او الحجة الثانیة او تبدّل رای المجتهد او مات و قلّد غیره فهل تترتّب الآثار فی الآتی کما رتّبت فی ما مضی ام لا بالنسبة الی الآتی بل او و حتی بالنسبة الی ما مضی؟

قال صاحب العروة:

«...لو اوقع عقدا او ایقاعا بتقلید مجتهد یحکم بالصحة ثم مات و قلّد من یقول بالبطلان یجوز له البناء علی الصحة».[۱]

و قیل فی التضییق علیه:

- «لو ادّی التقلید اللاحق الی فساد عقد او ایقاع و کذا نجاسة شیء او حرمته او عدم ملکیة مال و نحو ذلک فمع فعلیة الابتلاء بموردہ یقوی لزوم رعایته»؛
- و قیل ایضا: «فیه نظر، بل الاحوط – ان لم یکن اقوی – تجدید العقد».
- و ....[۲]

و قال المحقق الاصفهانی فی ما یرتبط بالمقام بامکان الفرق بین الوضعیات الاعتباریة کالملکیة و الواجبات التکلیفیة بامکان جعل الشارع الآثار فی الآتی فی الاولی و ان کان المعتبر شرعا فی نفس الامر غیرها خلافا لذلک فی الواجبات التکلیفیة. فکأنه علی الاجزاء (بمعنی الاعتبار و صحة ترتب الآثار) فی الوضع دون التکلیف.[۳]

(نقول): ولکن الذی یرد علیه ان دعواه هذه لا تتجاوز عن الامکان و هذا ممّا صرّح به نفسه؛[٤]

مع ان اللازم فی المقام الوقوع و اقامة الدلیل علیه!

---

۱ . **العروة الوثقی**، الاجتهاد و التقلید، رقم المسالة ۵۳.
۲ .لاحظ التعلیقات علی المتن اعلاه.
۳ .**حاشیة المکاسب**، ج۱، ص۷۴.
٤ .المصدر.

و نحن نرجع الی ابداء الرأی فی المسالة هنا و ان کانت للبحث عنه مناسبات اخری.

۲. الاجزاء و کفایة اکتفاء کل بما اعتقده فی اختلاف المتعاقدین و فی صلاة الجماعة

من الذی یرتبط بالمقام – و ان کان بینهما بعض الشیء من الفروق – ما لو اختلف المتعاقدان او الامام و المأموم فهل یجوز ان یکتفی کل منهما بما یقتضیه مذهبه ام لا؟

قال الشیخ الانصاری فی افتراض المتعاقدین فی شروط الصیغة و بیان بعض الوجوه من الاکتفاء مطلقا و عدمه مطلقا و التفصیل:

«... و الاولان مبنیّان علی ان الاحکام الظاهریة المجتهد فیها بمنزلة الواقعیة الاضطراریة فالایجاب بالفارسیة من المجتهد القائل بصحته عند من یراه باطلا بمنزلة اشارة الاخرس و ایجاب العاجز عن العربیة و کصلوة المتیمم بالنسبة الی واجد الماء ام هی احکام عذریة لا یعذر فیها الا من اجتهد او قلّد فیها؟ و المسالة محرّرة فی الاصول...».[۵]

و ما حرّره فی الاصول لیس الا عدم الاجزاء بعد ما جعل مؤدّی الامارات احکاما عذریة و لیس باکثر. و هو – قدس سره – رکّز سعیه علی البحث عن المسالة بتفصیل واسع فذکر ادلة الوجهین و ما یرد علی وجوه الاجزاء و ترتب الأثر او الآثار و جواز الاکتفاء.[٦]

ادلة الوجوه و الآراء ترکیزا علی مقالة السید الحکیم[۷] - قدس سره – فی بعض فروض المسالة

قال تعلیقا علی متن صاحب العروة[۸] من قوله بعدم وجوب الاعادة و الکفایة فی العقود و غیرها – مع بعض التصرف و التلخیص منا - :

هذا:

- اما مبنی علی اقتضاء الامر الظاهری للاجزاء؛
- او علی دعوی قیام الدلیل علیه بالخصوص؛
- و اما لانه لو لاه لم یبق وثوق بالفتوی؛
- و اما لدعوی قیام السیرة علیه؛

---

۵ .**المکاسب، کتاب البیع**، فی المقبوض بالعقد الفاسد،ص۱۰۱.
٦ .**مطارح الانظار**، صص ۲۰-۳۷.
۷ .رکّزنا علی مقاله لجمعه و شموله مع اختصاره و کماله نسبیّاً.
۸ .کتاب الاجتهاد و التقلید، المسالة :۵۳.