و بالنسبة الی رابع الفروع یقال: إنا لا نری منهم تعلیقا علیه فکأنهم – مثل السید الماتن – أرسلوه ارسال المسلّم و تلقّوه بالقبول و لا بأس به و لا کلام فیه الا ان یضیّق علیه بعدم ضرورة فی ذکره بعد ما مرّ[1] و سیاتی[2] فی الکتاب موارد التقلید وعدمه، مضافا الی شیء من الابهام فی المراد من «الفرعیات» اولا و وجه تفریعه علی ما قبله ثانیا. و الامر سهل بعد وضوح اصل المراد من المسالة اتضحت هذه الفقرة منها أم لم تتضح.

التحقیق

من المهمات فی مسالة الاجتهاد و التقلید تعیین موارد لزوم التقلید عامّاً وموارده فی خصوص التقلید خاصّاً و المتکفل للبحث عن الاول مثل المسائل ۶، ۶۷ و ۷۰ و لکن المتکفل للبحث عن الثانی لم یتعیّن فی الکتاب علی وجه الاستقلال و الوضوح. فنقول و بالله نستعین: ان صور المسالة ثلاث:

- الصورة الاولی ما کان من المسلم فیه عدم امکان التقلید فیه لاستلزامه الدور و ذلک کمسالة اصل التقلید؛
- الثانیة من ما هو مرتبط بالتقلید و لکن لا بد فیه من التقلید و ذلک کالتقلید فی بعض شروط مرجع التقلید ما لا ادراک للعقل فیه؛
- الثالثة کذلک و لکن فیها اختلافا بینهم و ذلک کمسالة وجوب التقلید من الاعلم، حیث عرفت ان بینهم فیه خلافا و شقاقا فمثل السید الماتن[3] علی کونه تقلیدیا و جمع آخر علی خلافه.
- و الذی نراه ان لا تقلید فی موردین و هما مورد استلزام الدور و مورد ادراک العقل حکمه و شأنه، من باب المثال ان التقلید فی اصل التقلید و لزوم اتباع قول الغیر استنادا الی رأیه من الدور الواضح فلا معنی للتقلید فیه و من الباب مسالة وجوب تقلید الاعلم استنادا الی رایه و علیه فقول السید الماتن فی الفرع الاول من فروع المسالة علیه ضیق و شداد.

---

۱ .المسالة:۶.
۲ .المسالة :۶۷ و ۷۰.
۳ .والعلمین : السید الحکیم و السید الخوئی.

و من مصادیق عدم التقلید: لزوم التقلید من الاعلم عند امکان تقلیده بسهولة و من غیر محذور و عدم جواز التقلید من غیره حیث یدرک العقل وضوحها من غیر ان یحتاج – او یصحّ – التقلید فیهما!

و کل مسالة تحتاج فیها الی مراجعة النصوص الشرعیة فهماً و تدبیراً فیها فهو من المسائل التقلیدیة و ذلک کبعض شروط مرجع التقلید من اعتبار الجنسیة الخاصّة (کونه مذکراً) و طیب المولد و الایمان (کونه اثنی عشریّاً) بناء علی اعتبارها فبطبیعة الحال یرجع المکلف الی الاعلم فیقلّده من غیر ان یستلزم دورا او کان من المسلّم عند العقل او ...

الاقتراح

اللازم عند العقل، تقلید الاعلم عند امکانه و لا یصح الافتاء بعدم وجوب تقلید الاعلم. و لو افتی الاعلم بعدم وجوب تقلید الاعلم فلمقلّده ان یقلّده فی ذلک[٤] ما لم یقطع او لم یطمئن بکونه غیر صحیح. و لا یصح تقلید غیر الاعلم مطلقا الا عند عدم امکان تقلید الاعلم و عدم امکان الاحتیاط من غیر عسر و مشقة.

تنبیه: للعقل طوران من الادراک : فادراکه بالنسبة الی اصل التقلید تنجیزی و بالنسبة الی مثل وجوب التقلید من الاعلم تعلیقی. و ذلک مستفاد بوضوح مما عرفته فی التحقیق. فتامل؛ تعرف.

٤ .ای لا عذر له ان لا یقلّده فیه.