التحقیق

الفقرة الاولی من الفقرتین قد تستند الی ان رأی غیر المجتهد لا یکون طریقا بعد فرض عدم صدق العالم و الفقیه و اهل الذکر و الناظِر فی حلالهم و حرامهم و غیرها من العناوین فی حقه . و استند الی الاجماع و عدم الدلیل علی حجیة فتواه ایضا فی بعض الکلم.[۱]

و فی المجال وجه آخر لاثبات هذه الفقرة و هو ان بعد تمامیة الدلیل علی لزوم التقلید من الاعلم و عدم کفایته من غیر الاعلم مع انه مجتهد تامّ فکیف تتوهّم کفایة التقلید ممّن لم یکن مجتهدا رأسا؟!

و الفقرة الثانیة منهما ایضا وجهها واضح بعد تمامیة ان علی غیر المجتهد التقلید او الاحتیاط و سعیه الی ان یصل الی مرتبة الاجتهاد ایضا وجه من الوجوه لکن افتراض الماتن و غیره لیس ناظرا الی هذا الوجه. و الامر سهل بعد وضوح المراد مفادا و سندا.

و بالنسبة الی لزوم تصدی الاستنباط علی من له ملکته فقد عرفت ما ذکره السید الخوئی من عدم صحة تقلیده غیره من المجتهدین و لزوم تصدّیة ذلک و ان کان ذلک لعمل نفسه دون غیره تمسّکاً بعدم شمول ادلة التقلید ایاه . و هو – قدس سره – قد بحث عن ذلک علی وجه التفصیل بحثا اجتهادیا نری فی التعرض الیه – مع کون المسالة من مهمات الاجتهاد والتقلید و مما ابتلی به کثیر من الخواصّ – ثمرات وهو:

«قد یقال بجواز رجوعه الی الغیر نظرا الی أن الاجتهاد بالقوة و الملکة لیس بعلم فعلیّ للاحکام، بل صاحبها جاهل بها بالفعل و إن کان له ملکة الاستنباط و الاجتهاد و لا مانع من رجوع الجاهل الی العالم. و هذا القول منسوب الی صاحب المناهل (قدس سره).[۲] و عن شیخنا الانصاری (قدس سره) فی رسالته الموضوعة فی الاجتهاد و التقلید دعوی الاتفاق علی عدم الجواز لانصراف الاطلاقات الدالة علی جواز التقلید عمّن له ملکة الاجتهاد. و اختصاصها بمن لا یتمکن من تحصیل العلم بها.[۳] و ما أفاده (قدس سره) هو الصحیح و ذلک لأن الاحکام الواقعیة قد تنجزت علی من له ملکة الاجتهاد بالعلم الاجمالی أو بقیام الحجج و الامارات علیها فی محالها وهو یتمکن من تحصیل تلک الطرق، إذن لا بدّ له من الخروج عن عهدة التکالیف المتنجزة فی حقه و لا یکفی فی ذلک أن یقلّد الغیر، إذ لا یترتب علیه الجزم بالامتثال فإنه من المحتمل أن لا تکون فتوی الغیر حجة فی حقه لوجوب العمل بفتیا نفسه و نظره، فلا یدری أنها مؤمّنة من العقاب المترتب علی مخالفة ما تنجز علیه من الاحکام الواقعیة والعقل قد استقل بلزوم تحصیل المؤمّن من العقاب و مع الشک فی الحجیة یبنی علی عدمها ، فإن الشک فی الحجیة یساوق القطع بعدمها علی ما بیّناه فی محله.[٤]

---

۱ .لاحظ **المستمسک**، ج۱، ذیل المسالة، ص ۵۰.
۲ .لاحظ **المناهل**، ص ۶۹۹.
۳ .**الاجتهاد والتقلید**، ص ۵۳.
٤ .**مصباح الاصول**، ج۲، ص ۱۱۱.

و لا یقاس صاحب الملکة بمن لیست له ملکة الاجتهاد بالفعل إلا أنه یتمکن من تحصیلها لاستعداده و قابلیته و لو بالاشتغال بالدراسة سنین متمادیة و ذلک لأنه غیر متمکن حقیقة من تحصیل العلم التعبدی بالاحکام و لا یحتمل حرمة التقلید علیه بأن یحتمل وجوب الاجتهاد فی حقه، کیف فإن الاجتهاد واجب کفائی و لیس من الواجبات العینیة کما هو مقتضی قوله عزّ من قائل :

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ[٥]

لدلالته علی أن الاجتهاد و تحصیل العلم بالاحکام إنما یجب علی طائفة من کل فرقة لا علی الجمیع. و هذا بخلاف صاحب الملکة إذ من المحتمل أن یجب علیه الاجتهاد وجوبا تعیینیاً لتمکنه من تحصیل العلم بالاحکام و یحرم علیه التقلید لانصراف أدلة الجواز عنه، حیث إن ظاهرها أن جواز التقلید یختص بمن لا یتمکن من تحصیل العلم بالاحکام فمثل قوله عزّ من قائل:* **فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ[٦]*** یختص بمن لا یکون من اهل الذکر ولو بالقوة، لوضوح أنه لو کان خطابا للمتمکن من تحصیل العلم بالاحکام العلم بالاحکام لم یناسبه الامر بالسؤال بل ناسب أن یأمره بتحصیل العلم بها فإن مثله لا یخاطب بذلک الخطاب. و هکذا الکلام فی بقیة أدلته لوضوح اختصاصها بمن لا یتمکن من تحصیل الحجة علی الحکم حتی السیرة العقلائیة الجاریة علی رجوع الجاهل الی العالم. و دعوی: أن السیرة شاملة للمقام لأن صاحب الملکة لیس بعالم بالفعل، مما لا یمکن التفوّه به اصلا، لأنه کیف یسوغ دعوی أن العقلاء یُلزمون صاحب الملکة بالرجوع الی من یحتمل انکشاف خطئه إذا راجع الادلة. بل قد یکون قاطعا بأنه لو راجع الادلة لخطّأه فی کثیر من استدلالاته و مثله لا یکون مشمولا للسیرة العقلائیة یقینا و لا أقل من احتمال اختصاصها بمن لا یتمکن من الرجوع الی الادلة و المتحصّل : أن من له ملکة الاجتهاد – سواء لم یتصدّ للاستنباط أصلا أو استنبط شیئا قلیلا من الاحکام – لا بدّ له من أن یتّبع نظره و یرجع الی فتیا نفسه و لا یجوز أن یقلد غیره و الاجماع المدعی فی کلام شیخنا الانصاری (قدس سره) ایضا مؤید لما ذکرناه ، لعدم کونه إجماعا تعبدیّاً».[٧]

---

٥ .التوبة: ١٢٢.
٦ .النحل: ۴۳.
٧ **.التنقیح**، ج١، صص ٣٠-٣٢.