النقد و التحقیق

ما مرّ من التعالیق یتطلب بعضها اشیاء من الدخل و النقد و ذلک مثل الدخل علی :

- ما مرّ من القول بان تقلید المفضول تقلید للافضل؛ فان ذلک لا معنی له الا علی القول بان التقلید لیس الا محض الموافقة و ان کانت الموافقة اتفاقیة و هذا مع ضعفه فی نفسه لیس القائل قائلا به علی ما یظهر من تعلیقه علی المسالة الثامنة.
- و ما مرّ من السید الحکیم و الماتن و غیرهما من الاستناد الی رأی الافضل او المفضول فی افتراض الموافقة! و فی الحقیقة ان هذا الرای نشأ من اتّجاهم الی التقلید اتّجاه ظاهرة لها موضوعیة و اصالة ولیس الامر کذلک!
- و ما مرّ من السید الخوئی من رأیه و ذهابه الی شمول ادلة الحجیة فی انفسها لفتوی المفضول و ذلک لانه عالم فقیه – الی آخر ما ذکره – مع ان ادلة تقلید الاعلم یمنع هذا الاقتضاء.[1]
- ...

و بما عرفت یظهر وجه التامل فی بعض التعالیق الآخری .

الاقتراح:

المتعین عدم صحة تقلید غیر الاعلم و فی افتراض توافق فتواه فتوی الاعلم لا معنی للتقلید منه الا علی بعض المبانی فی معنی التقلید و علی فرض امکان تصور صحیح لتقلید غیر الاعلم حینئذ فعمله لغو و لا یضرّ بصحة عمله.

و من الجدیر التركیز علیه بیان شبهة ربما تعرض علی بعض الاذهان و رفعها.

اما الشبهة فهی انا لو فرضنا حضور سندین او روایتین فی واقعة احدهما ضعیف و الآخر معتبر، متوافقین فی المفاد و الدلالة فهل یصح القول بعدم معنی و تصور صحیح للاستناد الی احدهما؟ ام یجب علی الفقیه او القاضی الاستناد الی الحجة بینهما و رفض الاخر و المقام من هذا القبیل فیجب علی المقلد رفض رأی المفضول و العمل مستندا الی رای الافضل؟!

و اما الحلّ فبالتفریق بین باب الافتاء و القضاء و التقلید؛ فان الاستناد الی الحجة فی الاولین له موضوعیة و اصالة دون الاخیر. فتامل تعرف.

---

۱ .لاحظ مقالته تعلیقا و توضیحا علی مسالة الثانیة عشرة.

(المسالة ۱۹): لا یجوز تقلید غیر المجتهد و ان کان من اهل العلم، کما انه یجب علی غیر المجتهد التقلید و ان کان من اهل العلم.

التوضیح و التعالیق

للمسالة فقرتان: الاولی منهما دالة علی عدم جواز التقلید من غیر المجتهد و ثانیتهما دالة علی وجوب التقلید علی غیر المجتهد.

و علیها تعالیق کلها توضیح او بیان لسند مقالة السید الماتن من دون ان یخدش علی رأیه فی الفقرتین. و علیه:

- فغیر المجتهد یمکن ان یحتاط مکان التقلید و هذا افتراض واضح حکمه لم یخف علی السید الماتن.
- ولیس المراد بعدم الجواز: الحرمة التکلیفیة بل معناه عدم الاکتفاء به، نعم لو اتبع رأی غیر المجتهد و سمّاه تقلیدا شرعیا و أسند صنعه الی حکم الشرع لارتکب حراما من هذه الجهة.
- من الواضح ان مراد الماتن من المجتهد : المجتهد بمعناه المعروف ای من کان اهل الاستنباط فی الاحکام من الاسناد المقررة المعتبرة.

بعض الفروع المناسبة التی لم یتعرض الیه السید الماتن

- من الفروع التی لم یتعرض الیها الماتن فی المقام و لیته تعرّض: مسالة جواز تقلید المجتهد غیره من المجتهدین و عدمه لدواع کأنها لا تخفی و ذلک کمن کان قادرا علی الاستنباط و لم یتصد ایاه اصلا او استنبط جملة قلیلة من الاحکام.

قال السید الخوئی فی الحدیث عن ذلک فی تعلیقته علی المسالة الحاضرة:

«ان المجتهد لیس له ان یقلّد الغیر؛ اذ لا تشمله الادلة المسوّغة للتقلید . و اما الواجد لملکة الاجتهاد اذا لم یتصد للاستنباط اصلا او انه استنبط جملة قلیلة من الاحکام فقد بیّنا ان الصحیح عدم مشروعیة التقلید فی حقه، کما انه لا یجوز التقلید منه اذا لم یتصد للاستنباط اصلا».[۲]

اقول: کأنّه قصد من قوله «المجتهد» فی بدأ کلامه من وصل الی مرحلة الاستنباط و استنبط حتی حکم المسالة التی قصد التقلید فیها و مع ذلک اهتم بالتقلید من غیره مکان متابعته رأی نفسه فیها و من قوله: «الواجد لملکة الاجتهاد» من لم یصل الی هذه المرتبة.

- ان السید الماتن تسالم عدم جواز التقلید فی مسائل اصول الدین و ما یلزم الاعتقاد به ولکن قد وقع بعض النقاشات فی هذا التسالم. و علیه اذا بنی علی جواز التقلید فی هذه المسائل فهل یلزم ان یکون المرجع فی تلک المجالات المجتهد فی استنباط الاحکام ام للمسالة و التقلید فیها حکم آخر؟
  و نحن نتعرض الی الاول من الفرعین فی المجال الحاضر بوجه بسیط و اختصار و نحیل الثانی منهما الی آخر کتاب الاجتهاد و التقلید.

---

[۲]. **التنقیح**، ج۱، ص۲۰۷.