نقد ما ذکر أسنادا للفقرتین و غیرهما و التحقیق فی المسالة و ما لحق بها فی البحث

ان ما ذکر اسنادا للفقرتین المذکورتین بعنوان المسالة التاسعة عشرة تمام لا یعتریه شی ء من الخلل.

و انما الکلام فی ما ذکر بیانا و سندا لحرمة التقلید علی من له ملکة الاستنباط و لزوم تصدّیه الاستنباط. و قد عرفت توضیحا شافیاً لذلک من المحقق الخوئی و عندنا فیه أشیاء من الخلل و ذلک مثل:

۱. قد یقال: ما وجه المصلحة والحکمة فی الزام الشارع کثیرا من الافاضل والعلماء تصدّیهم الاجتهاد لانفسهم بعد ما یحصل الغرض من هذا الالزام – بل بوجه اکمل و اقوم علی ما سنوضحه – بطریق اسهل بمراتب من هذا الالزام؟! فکأن فی المسالة اتجاهین: اتجاهاً لا یعتنی بنتیجة فتواه و یری المسالة مسالة غیر اجتماعیة و اتجاهاً یری الحکمة و المصلحة – حتی الاجتماعیة منها – فیها! فتصوّر وضعیة الحوزات العلمیة علی مسلک وجوب التصدی و ما یصرف له من الظروف والامکانات و ایاها علی مسلک عدم الوجوب! فعلی الثانی یتصدّی جمع غفیر من اصحاب الملکة لسعیهم فی غیر الفقه و الاصول من سائر العلوم خلافا لکل ذلک علی الاول .

و هذا لیس استحسانا محضا حتی یرد علیه ما قد یورد علی الاستحسانات، بل ذلک المنظار وا لاتجاه یوجب ان لا یکون ادّعاء انصراف ادلة التقلید عن هذا الشخص و غیر ذلک سهلا یسیرا! و بعبارة اخری ان هذا الوجه و ان لم یمکن ان یکون سندا و دلیلا علی الحکم (فتامل) و لکنه آلة لتفسیر الادلة علی وجه خاص (کارایی سندی ندارد لکن کارایی تفسیری و ابزاری دارد).

۲. و مما ذکر اثباتا لمرام الوجوب انه قد یکون قاطعا بانه لو راجع الادلة لخطّا الاعلم فی کثیر من استدلالاته مع ان العبرة بالاطمئنان بالنسبة الی اکثریة الاصابة الی الواقع و هو قد یکون علی اطمئنان اشدّ و اقوم بالنسبة الی آراء الاعلم من آرائه نفسه فتامل.[۱] و القطع بالتخطئة المشار الیها لا یثبت شیئا من مرام القائلین.

و کأن مثل السید الخوئی نظر الی مزایا اجتهاد صاحب الملکة و لم یعتن ببعض الازمّة اللصیقة بها فذهب الی وجوب التصدی وحرمة التقلید.

۳. و من عجائب ما ذکر اصرار القائل علی الفرق بین صاحب الملکة و غیره من کون الغیر غیر قادر علی تحصیل العلم مع ان مفروض الکلام و ان کان فی من لم یکن فی الحال صاحب ملکة الاستنباط ولکنه کان قادرا علی الوصول الیها؛ فصاحب الملکة و فاقدها سیان فی امکان تصدّیهم الاجتهاد و تحصیل العلم بحکم المسالة و ان کان زمان الوصول فی فاقدها الی هذه المرتبة اطول من صاحب الملکة و هذا لا یوجب اثرا فی الفتیا بوجوب السعی و عدمه. نعم علی فاقد الملکة ان یقلّد او یحتاط حتی یصل الی هذه المرتبة.

---

[۱]. یاتی وجهه.

۴. ما ذکره القائل بالنسبة الی السیرة ردّاً علی القول بان السیرة شاملة للمقام فی ضیق و شداد؛ اذ العقلاء فی شئونهم فی مثل هذه الامور یلاحظون الاطمئنان و الحِکَم و المصالح من دون ان یُلزموا اصحاب الملکة بشیء معیّن و هی قد تکون فی تصدّی صاحب الملکة الامر و قد تکون فی تفویض الامر الی الغیر و تصدّی صاحب الملکة امورا اخری و هی من المهمات فی ساحاتها! فتصور لو کان فی الساحة صاحب الملکة دار أمره بین صرف عمره او جزء کبیر منه فی الاستنباط و بین تبلیغ الدین و نشره و اقامته فی المجتمعات و البلدان الاسلامیة و غیرها فهل العقلاء یلزمونه بما ذکره هذا القائل ام سیرتهم علی تفویض الامر الی صاحب الملکة و انه مسلّط علی ما لَه کما هو مسلط علی مالِه مع ملاحظة جوانب الشرع؟!

۵. بما ذکر ظهر ان لا مجال لذکر الاصل و انه غیر مؤمَّن من العقاب الا بعد سعیه فی الاستنباط کما لا وجه لدعوی بعض الانصرافات المشار الیه فی کلام المنقول من الشیخ الانصاری. و لاتنس ان لا موضوعیة لا للتقلید و لا لاجتهاد الاشخاص بما هما تقلید و اجتهاد و الموضوع کشف الواقع او الوصول الی حجة معتبرة و هذا الاتجاه یوکد علی ما اصررنا علیه.

و لا تستبعد لو قلنا بجواز تقلید الغیر حتی علی من استنبط فی مسالة و وصل الی رأی فیها و مع ذلک احتمل احتمالا عقلائیا اصابة الغیر الی الواقع اقوی بالنسبة الی احتمال اصابته نفسه فی نفس هذه المسالة و کأن هذا افتراض بعید.

الاقتراح:

لا عبرة بتقلید غیر المجتهد، کما یلزم علی غیر المجتهد التقلید او الاحتیاط .

(الالحاق بالمسالة التاسعة عشرة) :

لا یلزم علی من فیه ملکة الاجتهاد الاجتهاد فعلیّاً او الاحتیاط ان لم یکن علی اطمئنان او احتمال یعتدّبه باصابته الی الواقع اکثر بالنسبة الی الاعلم بل قد یمنع ذلک اذا کان مانعا ایّاه عن اشتغاله بامور هامة واجب الاشتغال بها.

(المسالة ۲۰): یعرف اجتهاد المجتهد بالعلم الوجدانی – کما اذا کان المقلد من اهل الخبرة و علم باجتهاد شخص – و کذا یعرف بشهادة عدلین من اهل الخبرة اذا لم تکن معارضة بشهادة آخرین من اهل الخبرة ینفیان عنه الاجتهاد و کذا یعرف بالشیاع المفیدللعلم و کذا الاعلمیة تعرف بالعلم او البینة غیر المعارضة او الشیاع المفید للعلم.