**المسالة ۷۲**: «الظن بکون فتوی المجتهد کذا لا یکفی فی جواز العمل الا اذا کان حاصلا من ظاهر لفظه شفاهاً او لفظ الناقل او من الفاظه فی رسالته . والحاصل ان الظن لیس حجة الا اذا کان حاصلا من ظواهر الالفاظ منه او من الناقل».

و مطالعة هذا المفاد الی جنب المسالة ۳۶ و مقارنتها ایاها لازمة و وجهها واضح.

و قال فی **المسالة ۱۴** من المسائل فی شرائط امام الجماعة:[۱]

«اذا شهد عدلان بعدالة شخص کفی فی ثبوتها اذا لم یکن معارضاً بشهادة عدلین آخرین بل و شهادة عدل واحد بعدمها».

والجمع بین ما ذکره فی ذیل هذه المسالة و ما فی المسالة العشرین کأنّه لا یتیسر و ذلک لتصریحه فی **المسالة ۱۴** بکفایة شهادة عدل واحد فی معارضتها شهادة العدلین و ظهور المسالة ۲۰ فی عدم کفایتها فیها؟

و فی **المسالة ۱۵** من نفس الباب:

«اذا اخبر جماعة غیر معلومین بالعدالة بعدالته و حصل الاطمئنان کفی بل یکفی الاطمئنان اذا حصل من شهادة عدل واحد. و کذا اذا حصل من اقتداء عدلین به او من اقتداء جماعة مجهولین به. و الحاصل **أنه یکفی الوثوق و الاطمئنان للشخص من ایّ وجه حصل** بشرط کونه من اهل الفهم و الخبرة و البصیرة و المعرفة بالمسائل لا من الجُهّال و لا ممن یحصل له الاطمئنان و الوثوق بأدنی شیء کغالب الناس».[۲]

والفارق الواضح بین ما اتی به السید فی بیانه هذا مع ما ذکره فی ما مضی و نقلناه منه واضح.

و لیته – نعم و لیته – استقرّ علی ما استقر علیه فی بیانه الاخیر و تکبیر اثر الاطمئنان مطلقا او بشرط قیّده به. و تمام الکلام یأتی منافی تحقیق الامر فی المسالة.

ثم ان ما ذکرناه کله من مناسبات المسالة العشرین و الا ففی العروة الوثقی تعیّنات ینفع النظر فیها للبحث و الوصول الی وحدة النظر والرای ان امکن و ذلک کذکره طرق اثبات کریّة الماء و طهارة شیء او تنجّسه ، تطهیره او تنجیسه و طرق اِثبات المقادیر و نحوها . و نحن فی المقام نکتفی بما اشرنا الیه من المسائل السبعة و نحیل غیرها الی محالها.

---

۱ .المصدر.
۲ .المصدر، ص ۸۰۱.

**تعالیق**

من الواضح ان الاشارة الی عموم التعالیق المذکورة ذیل المسائل التی عرفتها لا تتیسر بسهولة و لا تکون لازمة فنشیر الی عموم تعالیق حول المسالة المبحوث عنها (المسالة ۲۰)؛

**فعلی قوله :«بالعلم الوجدانی» اُضیف:**

- « و بالاطمئنان الناشئ من المبادئ العقلائیة و بخبر من یثق به من اهل الخبرة فی وجه».
- «او ما هو بمنزلته من العلم العادی».

**و علی قوله :«بشهادة عدلین» علّق بعضهم:**

- «بناء علی حجیة البینة فی مطلق الموضوعات و فی النفس منها شی ءٌ. و فی ثبوته بإخبار العدل الواحد او بقول الثقة غیر العادل مجال للتامل الا ان یستفاد المناط الاطمئنانی من حجیتهما فی بعض الموارد المنصوصة و هو کما تری».
- «لا یبعد ثبوته بشهادة عدل واحد بل بشهادة ثقةٍ ایضا مع فقد المعارض . و کذا الاعلمیة و العدالة». و لجمع یعتد به التعلیق بهذا المفاد.

**و علی قوله : «بالشیاع المفید للعلم» علق بعضهم :**

- «الظاهر کفایة الوثوق».

و بعضهم استشکل علی جعله الشیاع بشرط افادته العلم قسیما للطریق الاول.

- «لکن للتامل فی کفایة الشیاع لاثبات هذه الشئون مجالاً متّسعاً».

«یجزی الاطمئنان العقلائی فی جمیع ذلک و لکن لا یعتمد علی کل شیاع بل لا بد من التامل فیه».

**و علی قوله «و کذا الاعلمیة تعرف...» علّق جمع:**

- بکفایة الاطمئنان النوعی لا الشخصی. و قیل ایضا :
- «و لا یبعد ثبوتهما بشهادة رجل واحد من اهل الخبرة اذا کان ثقة و مع التعارض یؤخذ بقول من کان منهما اکثر خبرة».