والمحقق الخراسانی فسّر التقرب المعتبر فی التعبدی بقصد الامتثال و الاتیان بالواجب بداعی امره و جعل الحاکم باعتباره فی الطاعة العقل لا مما اخذ فی نفس العبادة شرعا.[۱] و قال فی امتداد کلام له:

«و اما اذا کان بمعنی الاتیان بالفعل بداعی حسنه او کونه ذا مصلحة او له – تعالی – فاعتباره فی متعلق الامر و ان کان بمکان من الامکان الا انه غیر معتبر فیه قطعا لکفایة الاقتصار علی قصد الامتثال الذی عرفت عدم امکان اخذه فیه».[۲]

نقول: فی المقام شیئان یلزم البحث عنهما :

الاول ان عبادیة العمل لا یمکن ان تأتی من ناحیة قصد الفاعل! اعنی بذلک ان یکون عمل لیس فیه شیء من الجهة العبادیة فأتی به شخص لکونه ذا مصلحة او حیاء منه – تعالی – (مثلا) فصار بذلک عبادة بل العبادیة اما باقتضاء ذات العمل ان کان فیه هذا الاقتضاء او بتعلق الامر و الجعل به من ناحیة الشارع.[۳] نعم قربیة العمل و کونه علی وجه یوجب التقرب الی الله لاتنحصر بهذین الطریقین فیمکن اتیان عمل مباح کالنکاح (مثلا) قربیا و لکنه بهذا الوصف لایصیر عبادة.

الثانی فی کفایة بعض الدواعی لصیرورة العمل عبادة و قربیّا و عدم کفایة بعضها الآخر و الشک فی قسم ثالث منها!

والمسالة تارة تقع موردا للنقض و الابرام علی مستوی ادارک العقل و تارة علی مستوی النصوص الشرعیة و السیرة من الحجج المعصومین و المسلمین .

و من الذی لا ریب فیه ان تحلیل المسالة علی المستوی الاول و ما یخرج منه غیر ما یخرج منه علی المستوی الثانی؛ علی سبیل المثال: ان العمل المأتی به بداعی الثواب والاجر و لا سیما الاجور الدنیویة لا یمکن اصلاح حاله عبادة لو حکّمنا العقل فی ذلک فتدبر تعرف؛ مع ان مقتضی النصوص العدیدة و ضروریات الفقه و الارتکاز صلاح حاله کذلک. و لذلک اطلق فیها علی امثال هذه الاعمال عبادة وان صرح فیها بتفاوت مراتبها کمالا و فضلا . فورد فی المئثورات المتعددة مثل قولهم – علیهم السلام - :

«إِنَّ قَوْماً **عَبَدُوا** اللَّهَ رَغْبَةً فَتِلْكَ عِبَادَةُ التُّجَّارِ، وَإِنَّ قَوْماً **عَبَدُوا** اللَّهَ رَهْبَةً فَتِلْكَ عِبَادَةُ الْعَبِيدِ، وَإِنَّ قَوْماً **عَبَدُوا** اللَّهَ شُكْراً فَتِلْكَ عِبَادَةُ الْأَحْرَارِ».[٤]

---

۱ .لاحظ **کفایة الاصول**، ج۱، ص ۱۰۷و ۱۰۹.
۲ .المصدر، ص ۱۱۲.
۳ .و لبعضهم تعلیقا علی الکفایة هنا و فی کتاباتهم مباحث تناسب ذلک فراجع مثل **نهایة الدرایة** و **منتقی الاصول** و **تحریرات فی الاصول** و غیرها.
٤ .فی **نهج البلاغه** و **تحف العقول** و غیرهما.

و فی الخصال[۵] عن الامام الصادق – علیه السلام - :

«إنّ النّاسَ **یَعبُدونَ** اللهَ ـ عَزَّ و جلَّ علی ثَلاثةِ أوجُهٍ : فطَبَقةٌ **یَعبُدونَهُ** رَغبَةً فِي ثَوابِهِ فتِلكَ عِبادَةُ الحُرَصاءِ و هُو الطَّمَعُ، و آخَرونَ **یَعبُدونَهُ** فَرَقا مِنَ النّارِ فتِلكَ عِبادَةُ العَبیدِ و هِيَ الرَّهبَةُ، و لكنّي أعبُدُهُ حُبّا لَهُ عَزَّ و جلَّ فتِلكَ عِبادَةُ الكِرامِ وَ هُو الأمنُ....».

و بهذا التفکیک و التشخیص تنحل عویصة کلامیة فی العبادات من جهة عدم اقتضاء الفطرة والعقل و الوجدان عبادیة کثیر من الاعمال التی نأتی بها و عدم الحکم بعبادیتها و کونها امتثالا للواجب یسقط به الامر و ...کما هو المسلّم فی الفقه و الشریعة المطهرة. و لیس هذا الا تفضّلا منه – تعالی – علی عباده و کأنّ الحاکم و العبرة فی عدّ عمل عبادة و له اجر و غیر تلک الامور التفضل لا القانون و الحساب و العدالة.

و من ذلک اطلاق الاجر علی ما یعطیه - تعالی - عباده جزاء لاعمالهم مع ان العمل نفسه اجر و اعطاء الاجر علی الاجر لا یسمی اجراً علی وجه الحقیقة والحساب. و فی امتداد ذلک تصحّح النیابة علی الاعمال العبادیة حتی بالاجارة مع ان اخذ الاجرة لا یجتمع قصد القربة بل ینافیه اشدّ منافاة . و قد ذکرنا التوجیهات التی اتی بها الفقهاء القائلون بصحة الاستیجار فی العبادات و شدّدنا علی کلها.

نعم مع افتراض هذا التوسع و التفضل – و هو مما لا بدّ منه و لا طریق آخر یصلح الحال – اذا لم یکن العمل منسوبا الیه تعالی علی وجه الانحصار لا یعدّ عبادة بل لا بد ان یرتبط الیه بوجه[۶][۷] والوجه فی ذلک ان الفعل اذا لم یرتبط الی من یستحق من قبله المدح والثواب کان نسبته الیه و الی غیره علی حدّ سواء و ارتباطه الی المولی اما بالذات او بالعرض المنتهی الی ما بالذات.

و العبادیة ایضا کاستحقاق الثواب و العقاب.

نعم العبادیة واستحقاق الثواب والعقاب منه – تعالی – شیء و استحقاق الثواب علی الاطلاق من دون کونه منه شیء آخر. و علیه یمکن القول؛ باستحقاق فاعلی الاعمال الصالحة و الخدمات الانسانیة ثوابا و مدحا و ان لم یأتوا بها منسوبة الیه – تعالی – و مع ذلک تصدی – سبحانه – اعطائهم الاجر فقال: ***ان الله لا یضیع اجر المحسنین***[۸] و هذا تفضل علی تفضل.و کأنّ بهذا الجمع و التفکیک رفع النزاع المتوهم بین مثل المحقق الاصفهانی فی نهایته[۹] و السید الروحانی فی التقریرات.[۱۰]

---

۵ .ص ۱۴۵.

٦ .لاحظ **تحریرات فی الاصول**، ج۱، ص ۲۷۸.

۷. وکان بهذا الاستدراک یقرب مقتضی النقل الی ما هو افتضاء العقل.

۸ .التوبة : ۱۲۰؛ هود: ۱۱۵؛ و ...

۹ .**نهایة الدرایة**، ج۱، ص ۳۲۰و۳۲۱؛ التعلیقة الرقم ۱۶۶.

۱۰ .**منتقی الاصول**، ج۱، ص ۴۷۶.