توضیحات و بیان مبانی هذه المسائل

لا ریب فی عدم اختصاص المفاد بالعبادات بل یجری فی کل ما یبتلی به المکلف کما صرّح بذلک فی ذیل المسالة:۲۹.

و من اللازم فی اظهار الرای فی المسالة و ما حولها الالتفات الی تعیین وجوب العلم بالاحکام من کونه نفسیا بالاصالة ام نفسی طریقی ام غیر ذلک و الصحیح – کما اثبتناه فی محله – الثانی.

و کفایة الامتثال الاحتمالی فی مجال امکان العلم بالتفصیل – کما هی صحیحة – من دون ان یوجب خللا فی تمشّی قصد القربة او محذورا آخر .

و افتراض عروض عنوان ثانوی یضرّ و یفسد کاللعب فی قالب الامتثال خارج عن مفروض الکلام.

و بالنسبة الی المسالة : ۴۹ فرضنا عدم حرمة قطع الصلاة فی افتراض الشک فی اثناء العمل حتی یصحّ تصدیق السید الماتن فی مقالته هذه.

الاقتراح

یجب[۱] علی المکلف العلم بالاحکام التی یبتلی[۲] بها من دون ان تتوقف صحة العمل علیه فی افتراض مطابقة المأتی به للحجة الفعلیة.

و لا فرق فی ذلک بین مسائل الشک و السهو و غیرها.

اذا اتفق فی اثناء الصلاة مسالة لایعلم حکمها یجوز له ان یبنی علی احد الطرفین وافق الاحتیاط ام لا و یکتفی به فی افتراض انکشاف مطابقة ما اتی به للحجة الفعلیة علیه.

کما یجوز له قطعها اذا لم یصدق علی فعله هذا الوهن بمثل الصلاة و الطواف. و الحکم جار فی غیر الصلاة ایضا.

---

۱ . بالوجوب النفسی الطریقی. و فی افتراض صدق العناوین الثانویة قد یلحق الوجوب بالوجوب النفسی الاصالی کعنوان التهاون و الوهن بالشریعة المطهرة و الا یجب نفسیا غیر طریقی یترتب علی ترکه العقاب و علی فعله الثواب.
۲ .و الموضوع الابتلاء عند واقع الامر ولکن المکلف یرجع فی عمل شخصه الی المتعارف فیتعلّمه.

(المسالة ۲۹): کما یجب التقلید فی الواجبات و المحرّمات یجب فی المستحبات و المکروهات و المباحات. بل یجب تعلّم حکم کل فعل یصدر منه، سواء کان من العبادات او المعاملات او العادیّات.

قد مرّ البحث عن مفاد الفقرة الاولی من المسالة فی المسائل : ۱، ۵، ۶ و یأتی بوجه فی المسالة:۳۰.

ایضاح

قد یلاحظ علی عطف الفقرة الثانیة من المسالة علی الفقرة الاولی منها و لا سیما بلفظة «بل» الدالة علی الترقی مع کونهما شیئین احدیهما تتعلق ببیان سعة دائرة التقلید و ثانیتهما ببیان لزوم تعلّم الاحکام.

و کان من الاولی ذکر الفقرة الثانیة فی المسائل الآنف ذکرها قریبا. و الامر سهل بعد وضوح المراد.

و کأنّنا فی غنی عن التعرض الی التعلیقات او الایضاحات الواردة ذیل متن العروة بعد وضوح المفاد مبناه و ما یبنی علیه.

الاقتراح

یجب التقلید فی کل ما یصح و یلزم ان یستنده الی الشرع حتی فی عدم الحکم[۳] مما یتعلق بالاجتهاد و التقلید و لیس موردا للقطع و الیقین.[٤] و یجب تعلم حکم کل ما یرتبط به من العبادات و المعاملات و غیرهما عند الابتلاء بها.

[۳] .فیشمل الإباحة عند القائل بکونها لیست بحکم بل هی عدم الاحکام الاربعة التکلیفیة.

[٤] .یخرج بهذا القید التقلید فی بیان بعض الموضوعات و المصادیق التی یتدخل فیها بعض الفقهاء مع عدم کون ذلک من شأنهم و لا یأتی منه تکلیف یتوجّه الی المقلد بعد ما لم یتجاوز رأیهم فیه عن کونه نظرة شخصیة غیر فقهیة الی فتوی یجب التقلید فیها.