الفقیه امین من الشارع الاقدس علی الناس فلیس له ان ینقص او یزید!

و هذه نکتة لو التفت الیها الفقیه فی اصدار الرای و بیانه و اجرائه لاجتنب الاحتیاط الذی لیس احتیاطا فی واقع الامر کما لا یرخّص للناس فی موضع عدمه.

قال امیر الحکمة و العلم – علیه السلام - :

«الا اخبرکم بالفقیه حق الفقیه من لم یرخّص الناس فی معاصی الله و لم یقنطهم من رحمة الله و لم یؤمنهم من مکر الله...».[1]

و الفقیه فی کلامه النور ان لم یکن حصرا فی الفقیه بالمعنی الاخص فلا اقلّ من شموله ایاه شمول العام الفرد.

و قال المیرزا القمی:« الاحتیاط فی الفتوی و العمل حسن لکن اقامة المعروف و اغاثة الملهوف و رفع المفاسد و قطع الدعاوی بین الناس و الاصلاح بینهم ایضا حسن بل احسن...».[2]

والجدیر بالالتفات ان مراد القمی من الاحتیاط فی الفتوی لیس الافتاء بالاحتیاط والمیل عن السهولة الی الصعوبة فی عملیات الاستنباط؛ اذ لا حسن فی ذلک بل هو قبیح و المقدور منه حرام! بل نظره فی ذلک الی الاحتیاط فی اصل اصدار الرای و الاجتناب عن الافتاء فی موضع اقتضائه. و مراده من کلامه بعد الاستدراک (لکن اقامة المعروف ...) الی ترک الاحتیاط فی الاجراء و تحقیق الشریعة اذا کان سببا لترک بعض المصالح الضروریة الشرعیة.

۳. من الواضح ان الکلام والخلاف فی وجوب الاعلام عند تبدل رایه و انکاره من بعض لیس معناه ان للفقیه الاعتماد علی فتواه السابقة فی تعامله مع الناس و ان کانت فیها صعوبة بالنسبة الی فتواه الثانیة الحدیثة بل علیه.

ان یجعل فتواه الحدیثة محورا فی بیانه لمقلّدیه و غیره . و هذا واضح کانه لا یحتاج الی تنبیه وارشاد.

---

۱ .**تحف العقول**، ص ۱۴۴، **الکافی(الاصول)**، ج۱، ص ۴۴.
۲ .**قوانین الاصول**، ج۱، ص ۴۴۶.

۴. ان الخاطئ فی بیانه، رأی الغیر قد یکون فی موضع لیس علیه المرور علی خطأه و الی ذلک نظر من قال فی التعلیق علی المسالة: ۵۸: «لا یترک سیما[و لا سیما] فی الطریق المنحصر عادة؛ مثل المتصدی المنحصر لنقل الفتوی فی بلد او قریة مثلا».[۳]

الاقتراح[٤]

اذا تبدل رأی المجتهد او أخطأ فی بیان رأیه یجب علیه اعلام مقلّدیه بنحو متعارف علی وجه قطعت النسبة بینه و بین الاغراء الی الجهل و السببیة الی ترک الواجب من المقلد او اتیان المبغوض و الاضرار و نحوها. و لا فرق فی ذلک بین السیر من الصعوبة الی السهولة و عکسه. و الامر کذلک فی افتراض خطأ الناقل فی بیان رأی مجتهد لمقلّدیه. بل الشأن هکذا فی افتراض تبدل رأی المجتهد بعد نقل الناقل اذا کان عدم اعلامه مصداق ما ذکر من المحاذیر و الموارد تختلف فی ذلک و لیست سهلا یسیرا فی بعض افتراضاتها.

تبصرة: لا فرق فی کلیة ما ذکر بین الخطأ فی نقل فتوی او تبدلها الی غیرها و الخطأ فی نقل حکم حکومی[٥] او فتوا موقتة مبتنیة علی المصلحة الشرعیة الموقتة او تبدله و ان کان بعض الفوارق فی اطراف الامر و لیس المجال موضع بیانه.

کما ان للبحث عن الضمان المالی المحتمل و حد ارشاد الجاهل مجالا آخر.

(المسالة۴۹): اذا اتفق فی اثناء الصلاة مسالة لا یعلم حکمها یجوز له ان یبنی علی احد الطرفین بقصد ان یسأل عن الحکم بعد الصلاة وانه اذا کان ما أتی به علی خلاف الواقع یعید صلاته. فلو فعل ذلک و کان ما فعله مطابقا للواقع لا یجب علیه الاعادة.

۳ .من السید محمد رضا الگلپایگانی.
٤ .یتعلق بالمسائل الثلاث: ۴۸، ۵۸ و ۶۹.
٥ . و من تبدّله زوال المصلحة التی بنی الحکم الحکومی علیها.