التحقیق

یتم التحقیق و رفع بعض النقاشات فی المسالة ببیان امور:

الاول: ان القول بکون الوضع فی الحروف و ما یلحق بها من الهیأة عامّا و الموضوع له خاصا ثم التضییق علی التمسک باطلاق الهیأة – کما نسب ذلک کله الی العلامة الانصاری – ناش من تصور ان المعنی فی هذه الظاهرات هو الواقع الخارجی (و هو واقع الطلب لا مفهومه)[۱] مع ان المعنی شیء حتی فی الحروف و نحوها و الخارج و الذهن و غیرهما أشیاء اخری و واقع المعنی فی هذه الامور کالمعنی فی سائر الالفاظ التی وضعها و الموضوع لها عامان من غیر فرق بینهما فی ذلک.

و لذلک اثبتنا فی ما سبق **ان الوضع و الموضوع له و المستعمل فیه کلها فی الحروف و ما یلحق بها عام و الاستعمال خاص**.[۲] و کأنّ خصوصیة الاستعمال أوجب توهّم القول بکون الموضوع له فیها خاصا.

الثانی: بما مرّ فی الامر الاول یظهر ان لا مانع من التمسک باطلاق الهیأة کعدم المنع للتمسک باطلاق المادة فی المسالة المبحوث عنها و ثمرة الکل اثبات اصالة نفسیة الواجب لا کونه غیریا و لکن یبدو الی الذهن تعیّن إحالة الامر فی حل المسالة الی العرف من دون تسمیته ذلک بالاطلاق فی الهیاة او المادة و هذه ما سمیناها فی بعض تالیفاتنا بکون العبرة بالعرف فی تعیین مقدار البیان و کفایته و عدمها[۳] و هذه ظاهرة مهمة لها آثارها. و من تطبیقاتها ان الایجاب محضا من الشارع من دون بیان زائد کاف فی الایجاب النفسی ،العینی و التعیینی و غیر کاف فی الایجاب الغیری، الکفائی و التخییری. و هذه القاعدة تخلف مکان قولهم بعدم حجیة مثبتات الاصول العادیة اوالعقلیة بتفاوت ان الاولی مضبوطة فنیّة و الثانیة علی خلافها و لذلک تریهم فی حجیة مثبتات الاصول العملیة بین القائل بها علی الاطلاق و منکرها کذلک کما علیه الخراسانی و المفصِّل بینها بالاثبات فی الوسائط الخفیة و عدمه فی غیرها مع الاعتراف بالابهام و الاعضال فی تشخیص الخفیة و الجلیّة کما علیه العلامة الانصاری مع ان ما اشرنا الیه من تعیّن ایکال الامر الی العرف لا یقبل ای مخالفة و نقاش.[٤]

---

۱ .اشارة الی ما مرّ نقله من الشیخ الانصاری – قدس سره - .

۲ .لاحظ لاحظ **a- alidoost.ir**، خارج الاصول، الجلسات، ۳۳- ۳۹ ، فی السنة ۱۴۰۱- ۱۴۰۲.

۳ .لاحظ **موسوعة سلسبیل**، الفقه والعرف، ج ۶،صص ۱۱۷ – ۱۲۶ (= **فقه و عرف** بالفارسیة صص ۲۸۷- ۲۹۳).

٤ .لاحظ المصدر.

الثالث من آثار ما ذکرناه فی الامر الثانی ان فی الشک بین النفسیة و الغیریة الحمل علی النفسیة و ذلک یثبت بأدنی مراجعة الی محیط العقلاء و لا تصل النوبة الی شیء آخر کالاصول العملیة کما لا تصل هی الی ما سمّوه بالتمسک باطلاق الهیأة او المادة.

والقول بان ماهیة ما ذکر و روحه من احالة کفایة البیان و عدمها الی العرف لیست الا التمسک بالاطلاق فی غیر محله و علی افتراض الرجوع – و هو افتراض غیر صحیح – لا یضرّ باصالة النفسیة فی الواجب و انتم تعرفون ان المهم افتراض اثبات هذه الاصالة بای طریق تمسک لها.

تلخص الی هنا:

- **ان الاصل مستقر فی جانب النفسیة فی الواجب لو وصلت النوبة الی الشک فیها ایکالا الی العرف فی تعیین مقدار البیان و کفایته و عدمها**
- **و لا یحتاج الی بقاء الشک حتی یرجع فیه الی الاصول العملیة و غیرها .**

امتثال الواجب الغیری و عصیانه و استحقاق الثواب و العقاب

اتی المحقق الخراسانی بعد البحث عن حکم الشک فی النفسیة و الغیریة بتذنیبین یرتبطان باستحقاق الثواب و العقاب فی الواجب الغیری علی الاطلاق و بالطهارات الثلاث و اعتبار قصد القربة فیها.[۵]

۵ .لاحظ **کفایة الاصول**، ج۱، صص ۱۷۵-۱۸۱.