الثانی: ان المسالة خالیة عن دلالة النصوص الخاصة فاللازم التحدیث عنها حسب اقتضاء الادلة و القواعد العامة و ذلک یعرف بوضوح مما مرّ فی التعالیق و مقالاتهم.

الثالث: ان المسالة و ان کانت ترتبط بباب التقلید و التقلید فی أصله لا یقبل التقلید و لکن قد مرّ منا و منهم ان توابع ظاهرة التقلید تقبل الاجتهاد و یتطرق الیها الاستنباط و التقلید و مقامنا هذا من توابع مسالة التقلید.[1]

الرابع: ان فی أطراف کلام السید – قدس سره – فی المتن المبحوث عنه سؤالا و ابهاما و البحث عنه و ان کان یبدو الی الذهن انه متعلق بمرحلة الایضاحات و لکنا اوردناه هنا لتأثیره تامّاً فی کیفیة الاقتراح فنقول:

ان سیدنا الماتن فی متنه هذا هل نظر الی مقلّدیه نفسه فی عملهم لو حدث فی شأنهم ما ذکر فی المتن من موت مقلَّدهم الاول فالثانی والرجوع الی الثالث و الی متکفلی الاستنباط و الاجتهاد فی افتائهم لمقلدیهم و الی المحققین الافاضل فی تحقیقاتهم ام هو ناظر فی ذلک الی عامة المکلفین من غیرهم؟ فان کان نظره الی الافتراض الاول فکان علیه القائه المتن علی وجه یفهم منه ذلک و لا سیما بملاحظة ان الظاهر کونه بصدد بیان تکلیف عامّة المکلفین! و ان کان نظره الی الثانی فالمتعیّن علیه ان یقول مکان ما ذکر: انه یرجع الی مقلَّده الحی فیعمل علی مقتضی رأیه من الرجوع الی الاول او الثانی او غیره. فتامل تعرف.

---

۱ .لاحظ **التنقیح فی شرح العروة الوثقی**، ج۱، ص ۴۰۶و ۴۰۷ و تامل فیه.

الاقتراح

مقتضی ما ذکر فی الامر الرابع فهنا اقتراحان علی الافتراضین و اقتراح حسب رأینا فی امر التقلید:

الاقتراح الاول مبنیّا علی اول الافتراضین حسب ما اقتضیه القواعد عندهم:

اذا قلّد مجتهدا فمات فقلّد غیره فمات فقلّد الثالث، فان کان الثالث قائلا بوجوب البقاء فاللازم علیه تقلیده من الاول ان لم یکن بینهم اعلم من غیره و التخییر بینهما علی افتراض التساوی و الا فاللازم تقلیده الاعلم من هؤلاء. و ان کان الثالث قائلا بالجواز یتخیر بینهم الا فی افتراض اعلمیّة احدهم من الآخرَین.

الاقتراح الثانی مبنیّا علی الافتراض الثانی:

اذا قلّد مجتهدا فمات فقلّد غیره فمات فقلّد ثالثا فعلیه تقلیده ایاه فی مسالة جواز البقاء (او وجوبه) علی الاول او الثانی او منع الرجوع الیهما او التفصیل فی ذلک.

الاقتراح الثالث مبینا علی عدم جواز التقلید من المیت مطلقا:[۲]

اذا قلّد مجتهدا فمات فعلیه تقلیده الحی الاعلم من بین الاحیاء و لا یجوز البقاء علی المیت مطلقا.

(المسالة۶۲): یکفی فی تحقق التقلید اخذ الرسالة و الالتزام بالعمل بما فیها و ان لم یعلم ما فیها و لم یعمل، فلو مات مجتهده یجوز له البقاء و ان کان الاحوط مع عدم العلم بل مع عدم العمل و لو کان بعد العلم عدم البقاء و العدول الی الحی بل الاحوط استحبابا علی وجه: عدم البقاء مطلقا و لو کان بعد العلم و العمل.

۲ . من الواضح عدم وجه لهذا الاقتراح بعد ما مرّ منّا فی المسالة التاسعة و لا وجه لذکره هنا الا تذکرة لما سبق و تفاعلا منا فی مقابلة متن السید – قدس سره - .