ایضاحات و تنبیهات

- ذکر الماتن جزءً من المسالة الثامنة و هی: «التقلید هو الالتزام بالعمل بقول مجتهد معین و ان لم یعمل بعد، بل و لو لم یأخذ فتواه فاذا اخذ رسالته و التزم بالعمل بما فیها کفی فی تحقق التقلید» و ما اضاف – قدس سره – هنا الی ما هناک تصریحه بـــ«و ان لم یعلم ما فیها»؛ نعم فی قوله هناک :«بل و لو لم یأخذ فتواه» اشارة الی ما هنا.
- صرّح فی المسالة الثامنة بالالتزام بالعمل بقول «**مجتهد معین**» مع عدم تصریحه به فی المسالة المبحوث عنها هنا و کأنه مفروض منه هنا .و قد عرفت ما لهذا التركیز (مجتهد معین)و ما علیه و ما وصلنا الیه فی البحث عن المسالة الثانیة عشرة[1] عدم اعتبار ذلک.
- ان السید الماتن علی ان الاحتیاط وجوبا فی التقلید من الاعلم[2] و مقتضی اطلاق تصریحه بذلک وجوب الرجوع الیه – احتیاطا – عند تقلیده ایاه و ان مات بعد ذلک و هذا خلاف ما علیه هنا من قوله: «و ان کان الاحوط مع عدم العلم بل مع عدم العمل و لو کان بعد العلم عدم البقاء و العدول الی الحیّ». و القول بان امر التقلید لم یتم عنده مع عدم العلم او مع عدم العمل بعد العلم غیر مسموع بعد تصریحه فی نفس المسالة بتحقق ارکان التقلید باخذ الرسالة و الالتزام بالعمل بما فیها! و حلّ عدم التلاؤم بین ما هنا و هناک اما بتخصیص ما ذکره فی المسالة الثانیة عشرة بما ذکره فی المسالة الحاضرة و حاصله ان الرجوع الی الاعلم مقتضی الاحتیاط الا فی افتراضٍ فَرَضَه السید الماتن فی المسالة الثانیة و الستین او بتخصیص ما فی المسالة الحاضرة بما ذکره فی المسالة الثانیة عشرة و حاصله کون الاحوط مع عدم العلم او مع عدم العمل و لو کان بعد العلم العدول الی الحی الا اذا کان المیت اعلم من الحی فالاحتیاط وجوبا فی البقاء علیه لا العدول!

و سنذکر تعلیقات و ردود علی کلام الماتن فی احتیاطه هنا بالعدول علی الاطلاق.

- قد عرفت اشیاء کثیرة و ردوداً علی مقالة السید هناک و ذلک:

✓ مثل اعتبار التقلید بما هو هو مع عدم وروده بلفظه فی نصّ معتبر و علی افتراض الورود فکأنّه طریق و لا موضوعیة ترکیزیة علی هذه اللفظة حتی یفتح البحث به و یختم علیه.

✓ و مثل انّ تفسیر التقلید لیس من شئون المتکفل للاستنباط حتی یؤخذ بقوله و رأیه و علی وجه کان علی کل مکلف تقلید مقلَّده فی ذلک فلا یترتب علی سعیهم – شکرالله تعالی مساعیهم – فی ذلک ثمرة فقهیة تقلیدیة و ان کان له حظ فی معرفة مقلدیهم و غیرهم فی الجملة . فتامل تعرف.

---

[1] .الجلستان:۸۱ و ۸۲ من السنة ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳، ص ۷۰ و ۷۱.
[2] .المسالة الثانیة عشرة.

- ان نظرة السید و غیره رکّزت فی هذه المسالة وامثالها علی المرجعیة العلمیة المحضة مع ان التقلید لیس محض هذه الظاهرة – والله تعالی عالم.
- من الواضح ان لا خصوصیة فی اخذ الرسالة و نحوه و ینوب عنه الیوم طرق اخری و هی واضحة.
- و فی اطراف المسالة ایضاحات اخری توضح عند بیان بعض التعالیق و التحقیق و الاقتراح.

التعالیق

من الواضح ان کثیرا من التعالیق (ان لم یکن کلها) علی الجزء الاول من متن المسالة تکرار ما سبق فی ذیل مثل المسالة الثامنة فراجع و لا نعید.

واما بالنسبة الی الجزء الثانی من المتن (فلو مات مجتهده ...) فبعضها تکرار ما سبق تعلیقا علی المسالة الثانیة عشرة و بعضها من هذا القبیل:

- علّق علی قوله: «...یجوز له البقاء و ان کان الاحوط...عدم البقاء و العدول الی الحی»:

✓ «قد مرّ عدم جواز البقاء مطلقا»؛

✓«هذا الاحتیاط لا یترک»؛

✓«مع عدم کون المیت اعلم و الا فالبقاء احوط؛ بل الاحوط الاخذ باحوط القولین کما لا یخفی»؛

✓«اذا لم یکن المیت اعلم او لم یکن قوله موافقا للاحتیاط و الا فالاحوط استحبابا البقاء»؛

اقول: کأنهم خرجوا عن افتراض التقلید الی افتراض الاخذ بالاحتیاط و الا فالاخذ بالاحتیاط لیس من التقلید بشیء الا فی بعض فروضه.

- و علّق علی قوله :«بل الاحوط استحبابا علی وجه عدم البقاء و لو کان بعد العلم و العمل»:

✓«بل وجوبا»؛

✓«هذا الاطلاق ممنوع اذا کان المیت اعلم فی ما عمل به و کانت فتوی الحی مخالفة لفتوی المیت و لم تکن موافقة للاحتیاط بالاضافة الی فتوی المیت فان الاحوط حینئذ البقاء».