التحقیق

عرفت بما مرّ مقتضی التحقیق فی المسالة، فان مقتضاه:

- لزوم حذف بیان ما به یتحقق التقلید و لا سیما مع ملاحظة ما مرّ فی المسالة الثامنة؛
- لزوم تقیّد ذیلها بقید مثل «الا اذا کان المیت أعلم» اذا کان رأی السید علی تقلید الاعلم، احتیاطا حتی فی افتراضٍ افترضه فی المسالة: ۶۲ و هو الظاهر جدّاً؛
- حذف الاحتیاط فی المسالة و لا سیما احتیاطه الاخیر بقوله:«بل الاحوط استحبابا علی وجه ...» بعد ما کان الاحتیاط (و ان کان فی نفسه حسنا) غیر ثابت عندنا استحبابه شرعا مطلقا. و التضییق علی الاحتیاط فی المقام اشدّ بعد ما کان الاحتیاط فی الجمع بین الرأیین ان امکن لا فی عدم البقاء و الرجوع الی الحیّ مطلقا؛
- لزوم حذف اخذ الرسالة و ایّة لفظة اخری مکانها بعد عدم الاعتبار بها.

الاقتراح[1]

یکفی فی ما یسمّی عندهم تقلیدا استناد العامی الی الفقیه فی اعماله الشرعیة و تعقیبه بالعمل لدی اقتضائه[2] **و لو مات مجتهده لا یجوز له البقاء علیه بوجه.**

(المسالة: ۶۳): فی احتیاطات الاعلم اذا لم یکن له فتوی یتخیر المقلد بین العمل بها و بین الرجوع الی غیره: الاعلم فالاعلم.

مرّ من السید الماتن فی المسالتین: ۱۴و ۶۰ ما یرتبط بمفاد المسالة الحاضرة و علیه فلا وجه لتکرارها کما لاوجه لترکیزنا علی البحث عنها.

نعم فی تکراره هنا شیء من الایضاح، من باب المثال صرّح فی المسالة الرابعة عشرة:«اذا لم یکن ...یجوز فی تلک المسالة الاخذ من غیر الاعلم»ولکنه صرّح هنا بـــــ«الرجوع الی غیره: الاعلم فالاعلم».و لا شک فی ان مراده من غیر الاعلم هناک ما ذکره هنا.

الاقتراح

الاقتراح هنا نفس الاقتراح فی ختم البحث عن المسالة الرابعة عشرة[3] **فاللازم حسب مشینا فی البحث، حذف هذه المسالة من اصلها.**

(المسالة۶۴): الاحتیاط المذکور فی الرسالة اما استحبابی و هو ما اذا کان مسبوقا او ملحوقا بالفتوی؛ و اما وجوبی و هو ما لم یکن معه فتوی و یسمّی بالاحتیاط المطلق.و فیه یتخیر المقلد بین العمل به والرجوع الی مجتهد آخر. و اما القسم الاول فلا یجب العمل به و لا یجوز الرجوع الی الغیر بل یتخیر بین العمل بمقتضی الفتوی و بین العمل به.

---

۱ .المسالة تکرار عندنا بشطریها فلا وجه لذکرها ثانیا فاللازم حذفها من اصلها.
۲ .اوضحنا وجه التعریف فی البحث عن المسالة الثامنة.
۳ .ص۸۶، الجلسة ۹۷، السنة ۱۴۰۳ و ۱۴۰۴ ش، ۱۴۰۳/۲/۲.

ایضاحات

فی المسالة بیان لأشیاء اربعة و هی:

- تقسیم الاحتیاط المذکور فی الرسالة الی قسمین؛
- تعریفهما؛
- تسمیة الاحتیاط الوجوبی بالاحتیاط المطلق؛
- و بیان حکم القسمین من جهة جواز الرجوع الی الغیر و عدمه.

و ما ذکره السید الماتن فی التقسیم و التعریف و الاحکام یحتاج عندنا الی نقد و تحلیل و تحقیق نأتی به فی مرحلة التحقیق اذ قد یقال: ما معنی لبیان الاحتیاط استحبابا او وجوبا من الفقیه و ما وجه ذلک؟و ما معنی لافتائه بالاحتیاط او لمنعه عن ترک الاحتیاط و نحوها؟! فاصبر حتی توضح لک الحال.

و الآن نرجع الی ما علّقوه علی المسالة.

التعلیقات

- علّق بعضهم علی قوله: «اما استحبابی» بـ :

✓«فی کل مورد یحکم بالاستحباب او یحکم بالکراهة یؤتی به او یترک رجاء لدرک [لادراک] الواقع»؛

✓«و یعبّر عنه بـــــ«غیر اللازم» تارة و «الاولوی» اخری»؛

اقول: یستشمّ من التعلیقین ترديد اصحابهما فی اعتقادهم بالاستحباب فی الاحتیاط.

- و علی قوله:«و فیه یتخیر المقلد بین العمل به و الرجوع الی مجتهد آخر»: بـ :

✓«بناء علی جواز الامتثال الاجمالی مع التمکن من التفصیلی»؛

✓«الاعلم فالاعلم؛

نقول: قد عرفت منّا مرارا ان فی تسمیة الاخذ بالاحوط تقلیدا تاملا.فتدبر.

✓و ...؛

- و علی قوله: «و لا یجوز الرجوع الی الغیر» بـ :

✓«الا اذا کان قوله احوط»؛

✓«ان کان صاحب الاحتیاط اعلم من الغیر و اما فی صورة التساوی فیجوز»؛

✓«علی الاحوط»؛

✓«فیه نظر و اشکال»؛

✓و ...