واستشکل علی المحقق الخراسانی فی رأیه انکار الشرط المتقدم و ورود المحذور العقلی علیه بامکان ذلک لوقوعه فی التکوین فکیف به فی التشریع و الاعتبار. و اتی السید الخوئی ببعض الامثلة لذلک فقال:

«ان غلیان الماء خارجا یتوقف علی احراق النار و ایجاد الحرارة فیه علی التدریج الی أن تبلغ درجة خاصة فاذا وصلت الی هذه الدرجة تحقق الغلیان، فالاحراق شرط له و هو متقدم علیه زمانا . ثانیهما :أن القتل یتوقف علی فری الاوداج ثم رفض العروق الدم الموجود فیها الی الخارج ثم توقف القلب عن الحرکة و بعده یتحقق القتل، ففری الاوداج مع أنه شرط متقدم علیه. فالنتیجة أنه لا مانع من تقدم سائر أجزاء العلة التامة علی المعلول زمانا، فان ما لا یمکن تقدمه علیه کذلک هو الجزء الاخیر لها».[1]

اقول: ان افتراض الخراسانی – قدس سره – الشرط المتقدم المتصرم حین تحقق الشروط لا المتقدم الباقی حین تحقق الشروط و فی المثالین: ان الغلیان مسبّب من کسب الحرارة من النار و هو غیر متصرم و اذا صرمت انصرم الغلیان و الفری بمعناه المصدری و ان کان تقدم و تصرم ولکنه من المعدّ و ما هو الشرط : الفری بمعناه اسما (اسم المصدر) و هو موجود غیر متصرم فالاشکال ان کان واردا علی المحقق الخراسانی فلیس هو ما رآه السید الخوئی فی المثالین و الا فهل یمکن خفاء مثل هذه الواضحات علی محقق کالخراسانی – قدس سره - ؟! و نحن نتعرض الی الحق فی المسالة فی المجالات الآتیة.

ما ذکروه حلّاً لمعضل الشرط المتاخر[2]

الاول التضییق علی استعمال مصطلحات العلة و المعلول و الشرط و غیرها بما لها من اللوازم و الملازمات فی محیط الشرع

---

۱ .**محاضرات فی اصول الفقه**، ج۲، ص ۳۰۵ و ۳۰۶.
۲ .والمتقدم حسب بعض الآراء.

لاحظ:

«ان تطبیق اصطلاحات المعقول علی اجزاء العقد[۳] و تسمیتها باسمائها مما لم یجر علی اصل صحیح؛ فان باب العقود لیس باب الاسباب الحقیقیة و التاثیر و التاثر».[٤]

و نقل الشیخ الانصاری – قدس سره – عن بعضهم بـــ«ان الشروط الشرعیة لیست کالعقلیة بل هی بحسب ما یقتضیه جعل الشارع فقد یجعل الشارع ما یشبه تقدیم المسبب علی السبب کغسل الجمعة یوم الخمیس و اعطاء الفطرة قبل وقته، فضلا عن تقدم المشروط علی الشرط، کغسل الفجر بعد الفجر للمستحاضة الصائمة و کغسل العشائین لصوم الیوم الماضی علی القول به».[٥]

و الفرق بین القولین ان فی القول الاول انکار استعمال هذه المصطلحات فی محیط الشرع و فی القول الثانی انکار ارادة استعمال هذه المصطلحات بما لها من المعانی فیه من دون تضییق علی استعمالها.

التضییق علی هذا الطریق لحلّ معضل الشرط المتاخر و ارائة حلّ آخر

ان هذه المصطلحات لا تتعلق بعلم دون علم کما زعمه المحقق الایروانی و غیره بل هی مفاهیم استعملت فی العلوم المختلفة بما لها من المعانی حسب العرف و اللغة و لا یخبرنا شیء یدل علی وقوع النقل من معنی الی آخر فیها. فالشرط شرط فی المعقول و غیره. کما أنّ السّبب کذلک و هکذا. نعم امر الاعتبار فی المعتبرات بید المعتبر و هذا لا یبرّر ان لا تستعمل المفاهیم فی معانیها و ذهب الامر الی الفوضی و الاضطراب و عدم القرار. و علیه فان کان شیء من الامتناع فلا فرق فیه بین الاعتبار و التکوین. ولقد احسن من قال:

«ان الشرط المتاخر اما ان یؤثر فی مشروطه اولا. و الثانی خلف معنی الشرطیة و الاول یؤدّی اما الی تاثیر المعدوم فی الموجود اذا ارید ان یکون الشرط المؤثر فی المشروط حین تحقق المشروط فی الزمان المتقدم او الی تغییر وقلب الواقع عما وقع علیه اذا ارید ان یکون مؤثرا فیه حین تحقق الشرط فی الزمان المتاخر و کلاهما محال».[٦]

انصف هل یمکن لقائل ان یمنع هذا المقال و یذهب الی الامکان کما قد وقع ؟![۷]

---

۳ .کلام القائل فی اجزاء العقد و لذلک قیّده بـ«اجزاء العقد».

٤ .**حاشیة الایروانی علی المکاسب**، ج۱، ص ۱۹۱؛ **مصباح الفقاهة** ج۵، ص ۲۷۱.

٥ .لاحظ **المکاسب**، ص ۱۳۳(=ج۲، ص ۴۰۱). کانّ الشیخ ناظر فی مقاله هذا الی کلام صاحب الجواهر، لاحظ **جواهر الکلام**، ج۲۲، ص۲۸۷.

٦. **بحوث فی علم الاصول**، ج۲، ص۱۷۹.

۷ .فقال:«ان المحذور الوحید فی باب الامور الاعتباریة هو لزوم اللغو او ما یؤول الیه و اما امثال الدور و التسلسل و اجتماع المثلین او الضدین او النقیضین فمحالات حقیقیة لا تتعدی القضایا الحقیقیة الغیر [غیر] الاعتباریة». السید محمد حسین الطباطبائی ، **حاشیة الکفایة** ، ج۲، ص ۱۸۶و ۱۸۷ . فتامل تعرف.